



# UNIVERSITETET I BERGEN

*Fakultet for kunst, musikk og design*

## **INSTITUTTRÅD VED GRIEGAKADEMIET- Institutt for musikk**

**Sak nr.: IRGA sak  
08/18**

**ePhorte saksnummer:**

**Sakstype**

**Møte: 22/3 2018**

---

### **Høringsinnspill – Utredning av organisasjonsmodell for forskningssenteret GAMUT**

---

#### **Bakgrunn**

GAMUT har siden 1. januar 2013 vært organisert som et tvillingsenter med UiB og Uni-research. De UiB ansatte knyttet til GAMUT er ansatt på Griegakademiet, og UiB aktiviteten i forskningssenteret har status som en forskningsgruppe.

Styringsgruppen for GAMUT har gitt råd om å endre tilknytning av GAMUT fra institutt til fakultetsnivå, for deretter å utforske mulighetene for å etablere senteret som et tverrfakultært senter (GAMUT sak 03/17).

#### **Til saken**

Griegakademiet – Institutt for musikk har fått forespørsel om å vurdere en slik endring i status for senteret i brev datert 16.juni. 2017.

Instituttrådet behandlet dette 14.09.2017 (sak 17/17), med vedtak om at «Instituttrådet støtter anbefalingen om at mulighetene for et fakultært eller tverrfakultært senter utredes, og ønsker at både institutt og fakultet er involvert i prosessen».

Forslag til høringsinnlegg legges med dette frem for Instituttrådet for behandling.

#### **Forslag til vedtak:**

Instituttrådet stiller seg bak høringsuttalelsene med de endringer som ble foreslått.

Randi Rolvsjord  
Instituttleder

Anette Andersen  
Sekretær

## Høringsinnspill til utredningen: Instituttrådet, Griegakademiet – institutt for musikk

Forslag: GAMUT utredning av organiseringsmodell for forskningscenteret

Instituttrådet på Griegakademiet – institutt for musikk har behandlet utredningsnotatet fra fakultetsledelsen 22.03.2018.

Griegakademiet har en bred sammensetning i fagmiljø, forskning og utdanning som spenner over et bredt flerfaglig musikkfelt med både utøvende musikk, komposisjon, musikkterapi, musikkvitenskap og musikkpedagogikk. Denne brede sammensetningen er en styrke for Griegakademiet som musikkutdanningsinstitusjon. Utdanningstilbudet innen musikkterapi og forskningsmiljøet i GAMUT er helt sentralt i denne flerfagligheten. Utredningen vektlegger potensialer for styrking av tverrfaglighet både for GAMUT spesifikt og for KMD. Det er muligheter for videreutvikling av tverrfaglighet ved alle de modellene som nevnes i notatet, men de ulike modellene vil kunne ha ulike typer potensialer og utfordringer i dette.

Instituttrådet ser positivt på at fakultetet ønsker å styrke GAMUT og støtte videre utvikling både gjennom bruk av strategiske ressurser og deltakelse i beslutningsprosesser. En fortsatt faglig forankring på Griegakademiet gir gode muligheter for å videreutvikle det flerfaglige miljøet på Griegakademiet, og gir GAMUT en viktig forankring i et bredt faglig musikkmiljø. Siden Griegakademiet skal ha økonomiansvar regner vi med at tildelingen av resultatmidler for forskningen vil følge den tidligere vedtatte fordelingsmodellen. Med den doble forankringen (til både institutt og fakultet) som er foreslått i utredningsnotatet unngås en splittelse mellom utdanningstilbud og forskningsmiljø. Instituttrådet stiller seg derfor positive til den foreslåtte modellen.

Vi forstår de mulige framtidige modellene som er skissert som nettopp «mulige» og «framtidige», og dette gjør at instituttrådet ikke tar stilling til disse i denne omgang. Hvis eller når et tverrfakultært senter eller en ny instituttdannelse skulle bli aktuelt vil det være avgjørende å vurdere nærmere implikasjonene både for GAMUT og for Griegakademiet. I notatet er det belyst ulike vilkår for disse mulige framtidige modellene, blant annet investeringsvilje fra andre fakultet for opprettelsen av et tverrfakultært senter, og vekst i og balanse mellom de vitenskapelige fagene (musikkvitenskap og musikkterapi) for en eventuell instituttdannelse. Instituttrådet vil også peke på faglige vilkår som bør oppfylles for å anbefale disse framtidige modellene. Et tverrfakultært senter slik modellen er skissert innebærer sårbarhet og mulige interessekonflikter ved at det blir et skille mellom utdanning og forskningsaktivitet. I særlig grad måtte derfor en eventuell utvikling mot et tverrfakultært senter også bidra til å styrke utdanningstilbudet i musikkterapi. Et institutt med de to forskningsfagene (musikkvitenskap og musikkterapi) innebærer en risiko for sterkere skillelinjer mellom vitenskapelig forskning og KU, og mindre tverrfaglighet innenfor det helhetlige musikkfeltet. På samme måte tenker vi derfor at man ved en eventuell ny instituttdannelse med de vitenskapelige musikkfagene må sikre at en slik instituttdannelse bidrar til å styrke mer enn å svekke flerfaglighet og tverrfaglig samarbeid innenfor fakultetets musikkfag.