

Tid til forskning – innspill fra programstyret musikkterapi (møte 22.10.2019)

Programstyret musikkterapi har drøftet arbeidsgruppens forslag og vurdert eventuelle konsekvenser med tanke på undervisningsressurser i fagmiljøet musikkterapi.

Tilbakemeldinger relatert til oversiktene s. 9/10 og s. 20/21 (sakspapir til fakultetsstyresak 5219):

- Faglige/administrative verv nevnt i tabellen på s. 9 (Fakultetsstyresak 5219), som for eksempel medlem i fakultetsstyre, instituttråd eller medlem FFU, burde fortsatt inngå i de 8% av stillingene som er til administrasjon, og ikke telle som undervisningsrelaterte oppgaver.
Forslag: Hvis administrative verv overstiger 8% av stillingen for de ansatte som er til administrasjon, kan det vurderes om tid brukt til verv kan inngå i undervisningsregnskap.
- Beregning av ressurser for programstyre medlemmer: realistisk for musikkterapi er 6-8 møter á 2 timer + 6 timer forberedelse. Det bør frigjøres/beregnes ressurser til 8 lærermøter per semester, dvs til alle emneansvarlige og programkoordinator (se nedenfor).
- Det er ikke forståelig hvorfor ressurser til sakkyndig bedømmelseskomite professor vs førsteamanuensis er forskjellige. I musikkterapi har vi flere stillings-utlysninger for førsteamanuenser. Derfor burde ressursene være like.
Forslag: 1-3 søkere: opp til 30 timer; 4-7 søkere 60 timer; 8 eller mer søkere 80 timer.
- Faktorer for forelesning/undervisning «høy» og «lav» er ikke egnet for undervisningsopplegg i musikkterapi. Vi trenger en utvidet bredde hva gjelder bruk av faktorer fra 2,55 (bruksmusikk) til 4 (klassisk undervisning med forelesere), og i enkelte tilfeller faktor 5 for undervisere med spesial kunnskap (Relasjons-, og kommunikasjonserfaring).
Forslag: Vi ønsker å fortsette med eksisterende system og forslår å ikke skille mellom høy/lav, men sette en ramme for undervisning fra faktor 2,55-5, og for veiledning med faktor 2.
- Viktig å legge inn møte/administrative-ressurser for vikarer og Phd-stipendiater (s.7 i sakspapir).

Konsekvenser og endringsbehov i musikkterapi:

- Fortsatt behov for 10% ressurser for praksiskoordinator
- Emnenansvarlighet for emner i musikkterapi beregnes fortsatt med 10 til 15 timer. Ressursbruk til eksamen og eksamensavvikling bør komme i tillegg (se også neste poeng)
- Ressursbehov for eksamensarbeid for interne sensorer må beregnes inn: praktisk (1 time per kandidat), og skriftlig eksamen (2 timer per kandidat)
- Resurser for emnenansvarlige som deltar på lærermøter går inn i de 8% av stillingen som er til administrasjon. Det trengs samme form for ressursbruk for vikarer og phd-stipendiater

- OK: Hovedveileder MA student: samlet veiledningstid 30 timer. Ok (20 timer individuell veiledning og 10 timer oppgaveseminar)
- Bør endres: Hovedveileder BA student: Det finnes ikke bacheloroppgave i musikkterapi-programmet, men noen emner som har fokus på akademisk lesing og skriving samsvarer eller forbereder med/til en bacheloroppgave. Ressursene til veiledning bør derfor økes i
 - MUTP103** (én time per student for oppgaveskriving, på ca 2000 ord),
 - MUTP205** (én time per student for å skrive tre tekster, på ca 1000 ord),
 - MUTP206** (3 timer per student for å skrive semesteroppgaven, på ca 6000 ord)
 - MUTP312** (økes fra 2,5 til 5 timer per student for å skrive prosjektskisse, på ca 3200-4000 ord)
- Ressursene til veiledning av egenpraksis knyttet til **MUTP305** bør økes fra nåværende 14 timer for 14 studenter til 4 timer per student (gruppeveiledning + én praksisbesøk inkludert)