

## **Programstyret for ph.d.-programmet ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet (PP-SV)**

### **REFERAT**

Møte torsdag 15.04.2021 kl. 09:00-11:00

Sted: Zoom

#### **Til stede:**

Ragnhild L. Muriaas (leder)

Jacob Aars

Ragnhild Overå

Bjørnar Tessem

Stian Aleksander Uvaag

Arild Aakvik

Anne-Kathrin Thomassen

Ruben Berge Mathisen

Hanne Widnes Gravermoen (sekretær)

### **SAKSLISTE**

#### **Godkjenning av innkalling og saksliste**

#### **Referat fra møte 10. november 2020**

Innkalling, saksliste og referat ble godkjent.

#### **3/21 Muntlige orienteringer**

Nye kurstilbud i opplæringsdelen (metode og praktisk rettet etikk)

Fakultetet har kun VITSV900 som fast tilbud for alle. Etter overgang til eget program var det ønske om å holde mer i kurstilbudet selv, samt behov for å utvikle bredt tilbud til alle ph.d.-kandidatene. Professor David Herbert fra Sosiologisk institutt har fått emneansvaret for emnet innen digitale kvalitative metoder for første gjennomføringsperiode. Koronasituasjon gjør digitale

metoder veldig aktuelt, men dette er også relevant uavhengig av koronapandemien. Emnet bør ha et noe bredt fokus for at det skal være relevant for mange. Kandidater må ikke være spesialist på området for å ta kurset.

### Kvantitativ metode

Det er satt av midler i budsjettet til utviklingen av et felles kurs. Ønsket var å få på plass et ad hoc kurs i år, men det har vært vanskelig å få dette på plass i 2021. Vi har undersøkt hvilke kurs som er tatt og hva som er behovet. Etter søk fant vi kun 13 kurs ph.d.-kandidaten har tatt med ulike kvantitative søkeord. Trolig vil det være behov for et breddekurs. Det kan være aktuelt å undersøke hva behovet er.

Ph.d.-kandidatene i styret mener det er en god idé å ha kvantitativt ph.d.-kurs i Bergen. De mener en kan anta at en har god kjennskap tilsvarende MET102 og kurs på masternivå (minste fellesnevner). Et slikt kurs bør fokusere på bruk av kvantitativ metode til forskning, anvendelse knyttet til å skrive artikler. Inspirasjon fra Gary King på Harvard (replikasjon). Laster ned datasett fra publiserte artikler og skal reprodusere resultatene.

### Etikk

Det er et uttalt behov for et mer praktisk orientert kurs. Fakultetet har undersøkt muligheten for at SVT skal gi et tilbud (to-dagers seminar med 1-2 studiepoeng). SVT er villige, men vil ha godt betalt. Vi har mål om å utvikle kunnskap på SV-fakultetet. Alternativt kan vi gi SVT ansvar med mål om å ta over selv etter hvert.

Temaer vi bør dekke er personvern, etiske retningslinjer, relevante organ i Norge, trening i etikknotat basert på egen forskning og RETTE-systemet.

Det finnes ressurspersoner på fakultetet. Vi kan da bygge opp et kurs internt for både ph.d.-kandidater og veiledere. Forskningsetisk ressursgruppe kan kanskje også etableres. VITSV900 har et mer teoretisk nivå og mangler informasjon om det praktiske. En mulighet er å be om at det praktiske også skal inn i dette kurset, men det kan være utfordrende.

Vi fortsetter kartleggingen på fakultetet og kommer fram til en tydeligere modell dere kan ta stilling til.

Program for veilederkompetanse, erfaringer

3 **forumsmøter** er arrangert til nå. Kurs-porteføljen er tema for neste forum i mai. Stor suksess så langt. Bredt nedslagsfelt. Bra deltakelse. Godt oppmøte på grunn av det digitale? Forumet belyser veldig ulike sider av veilederrollen. Fint med en slik arena der alle fokuserer noe på en ikke systematisk tenker så nøye på ellers.

E-kurset

Obligatorisk element for interne veiledere. 3 moduler er publisert. Quiz på slutten av hver modul. Det er observert motstand mot det obligatoriske, og det kan fremstå litt provoserende at det er obligatorisk. E-kurset oppfattes også som et nyttig tilbud i og med at det ligger der tilgjengelig og blir kontinuerlig oppdatert. Men er det nødvendig at det er obligatorisk? Kurset er naturlig å ta ved oppstarten av veiledning. Ansvar veileder har som er nedtegnet er nyttig å vite. Vi er pålagt å ha en viss kvalitetssikring av programmet vårt, også med tanke på NOKUT tilsyn. Vi kan ta en ny diskusjon om det skal være obligatorisk når kurset er ferdig.

Digitale disputaser

Digitale disputaser har vart lengre enn tenkt. Trolig blir det aktuelt med digitale/hybride disputaser utover høsten også.

Blir det et mål å ha helfysiske disputaser igjen? Vil opponertene reise hit i fremtiden.

#### **4/21 Skriftlige orienteringer**

Ph.d.-utdanningsmeldingen, bestilling

Møteplan for behandling av faste saker i Programstyret

Protokoll etter tilsetting i midlertidige stillinger ved fakultetet

## Oversikt over opptak av eksterne kandidater

### [Saksliste fra Universitetets forskningsutvalg](#)

#### 5/21 Drøftingssaker

Erfaringsutveksling om sluttseminar (runde med kort fremlegging fra hvert styremedlem)

- o Form på seminaret og tidspunkt
  - o Hensikt med seminaret?
  - o Høyner kvaliteten?
  - o Katalysator eller bremse for å levere normert?
- Admorg: Gode tilbakemeldinger på hvordan det fungerer. Intern komité 2 stab + koordinator, veileder og kandidat. Hensikten er å hjelpe kandidaten frem den siste biten og krysse målstreken. Det ligger langt unna en prøvedisputas, men forsøk på konstruktive tilbakemeldinger. Skjerpe argumenter der det er nødvendig, og få på plass det som mangler. Formålet er ikke å lage et ekstra hinder, men gjøre den siste veien inn lettere. I artikkelbaserte avhandlinger er det kappen som står i fokus. En anser at artiklene er kvittert ut på dette tidspunktet. Fokuset er på å binde sammen. Hva er den røde tråden? Hva er de samlede innsiktene avhandlingen gir og hvordan fremstillet bidraget på en overbevisende måte? Har seminaret ført til at kandidater har levert innen normert tid? Ingen sikre data på det. Noen ganger har det gått opptil et år etter sluttlesning til levering. Mange andre faktorer er aktuelle. Andre ganger har det gått fort fra evaluering til innlevering. Enkelte ph.d.-kandidater har fått den nødvendige puffen til å samle tankene og også en hjelp som veileder til å få en felles referanse i innspurten som var nyttig. Alt i alt har det fungert godt. Oppsummert: Bedre å ha det enn å ikke ha det.
- Geografi: Har ikke hatt det tidligere. Første er nå gjennomført. Sjekket hvordan det gjøres ved UiO og NTNU på geografi. Ulike måter. Ideen var at det var et seminar som skal være tilgjengelig for de andre ph.d.-kandidatene å høre på og en komité som ga tilbakemeldinger. Nyttig både for kandidaten og ph.d.-gruppen. Intern komité. Veileder mente det var for stressende for kandidaten og mente det burde være lukket og en ekstern fra UiO ble betalt. Veileder, ph.d.-ansvarlig, instituttleder er til stede. Arrangert på zoom. Strålende seanse. Ekstern hadde gjort en jobb over all forventning. Kappen var fokus. Fortsatt i utprøvningsfasen. Skal det være en intern liten komité. Eller skal det være en mer aktuell seanse for ph.d.-kandidatene som gruppe, da mer offentlig?
- Infomevi: Gjennomført noen få med eksterne komitéer instituttet betaler for. Skal være en forberedelse til disputasen og forbedre teksten. Kjekt med en ekstern som gir et videre perspektiv og kontekst for oppgaven. Den eksterne har bidratt betydelig. Katalysator for kvaliteten, men det kan hende det tar lengre tid, men dette kan være både og. Studentene må lære seg å presentere og være en del av forskningssamfunnet. Veileder og/eller stipendiaten har tatt initiativ. Fra forskningsadministrativt personale kommer det en invitasjon og åpning til å organisere det.
- Økonomi: ikke et formelt sluttseminar, men en uformell prosess med interne på slutten. På medisin tar de midtveisevalueringen veldig seriøst. Stipendiater samles og eksterne leser. Mener dette virkelig er et seminar som kan bedre gjennomføringsgraden.

- Sampol: Har hørt positive tilbakemeldinger. Gode milepeler å jobbe opp mot. Ønsker en større midveisevaluering der en vurderer mer av arbeidet.
- Sosiologi: Nylig var det et sluttseminar på en monografi. Hvilke faglige innvendinger kan en møte. Kort tid fra vurderingen til innlevering. Bra at det er et tilbud som er valgfritt som en kan opplyse om i den årlige samtalen, eller underveis.

### **Behov for et etikkutvalg (ressursgruppe for etikk) ved fakultetet**

*Saken utgikk.*

**Handlingsplan for ph.d. Prioritere og konkretisere tiltak for SV-fakultetet (se kommentarer i vedlagt plan)**

Saken tas opp med nytt programstyre

**Kvalitetssikringsoppgaver på fakultetsnivå og plan for programevaluering (to vedlegg)**

Saken tas opp med nytt programstyre

#### **Fokus videre:**

Kvalitetssikringsarbeid

Forsinkelsesundersøkelse

Sikre et visst antall stipendiater.

### **SIRKULASJONSSAKER, 16.5.21-13.10.21**

**6/21 Ph.d.-utdanningsmeldingen 2020** (Vedtatt på sirkulasjon

10.05.2021) Programstyret for ph.d.-programmet ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet slutter seg til forslaget til ph.d.-utdanningsmeldingen for 2020.

**7/21 Oppretting av ph.d.-kurs i kvalitativ metode- “Qualitative Digital Methods for Social Scientists”** (Vedtatt på sirkulasjon 26.05.2021)

Programstyret for ph.d.-programmet ved fakultetet har vurdert søknaden på bakgrunn av oversendt kursbeskrivelse, program og litteraturliste. Kurset godkjennes herved som MET900 og fakultetet har annonsert kurset på UiB sine hjemmesider, og på den nasjonale portalen for ph.d.-kurs innen samfunnsvitenskapen.

**8/21 Oppretting av ph.d.-kurs i administrasjon og organisasjonsvitenskap**  
(Vedtatt av prodekan før opprettelsen av nytt programstyre for perioden 2021-2023)

Prodekan har vurdert søknaden på bakgrunn av oversendt kursbeskrivelse, program og litteraturliste. Normalt skal programstyret for ph.d.-programmet vedta opprettelsen av kurs, men nytt styre er ikke konstituert ennå. Kurset godkjennes herved som AORG909 og fakultetet har annonsert kurset på UiB sine hjemmesider, og på den nasjonale portalen for ph.d.-kurs innen samfunnsvitenskapen.