

Programstyret for ph.d.-programmet ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet (PP-SV)

Møte mandag 06.06.2024, kl. 12:30-14:30

Sted: Møterom 4. etasje, SV-fakultetet

REFERAT

Til stede:

Siri Gloppen
Peter Andersen
Ragnhild Mølster
Jon Henrik Ziegler Remme
Martina Vukasovic
Corentin Poyet
Anne Kristina Polster
Hanne Widnes Gravermoen

Meldt frafall:

Berkay Alica
John Sæten Lilletvedt

Godkjenning av referat fra 26.02.2024 – godkjent
Godkjenning av innkalling og saksliste – godkjent

2/24 Muntlige orienteringer

Om utlysning av midler til kombinerte og/eller tverrfaglige master- og ph.d.-kurs:

3/24 Skriftlige orienteringer

Møteplan for høsten 2024 og våren 2025:

Møtedatoene ble tatt til orientering og oppsatt møte 5. juni 2025 flyttes til en ny dato.

[Sakslistene fra Universitetets forskningsutvalg](#)

Vedtaksaker

9/24 Oppretting av ph.d.-kurs knyttet til N-POC-programmet (teori)

Saksforelegg og vedlegg (4 dokumenter)

Beslutning: Styret påpekte at det så ut til å være mangler i samsvar mellom litteraturen, kursinnholdet og læringsutbyttet. Teoretisk litteratur ser ut til å mangle. Kurset sendes på sirkulasjon for opprettelse etter avklaring med fagansvarlige.

10/24 Oppretting av ph.d.-kurs knyttet til N-POC-programmet (vitenskapsteori)

Saksforelegg og vedlegg (4 dokumenter)

Beslutning: Kurset godkjennes som en tilpasning i tid for å muliggjøre N-POC kandidatene å ta kurset fysisk.

11/24 Oppretting av ph.d.-kurs knyttet til Institutt for økonomi

Saksforelegg og vedlegg (2 dokumenter)

Beslutning: Vedtatt

12/24 Oppnevning av intern programevalueringskomité

Saksforelegg (1 dokument)

Beslutning: Vedtatt med følgende punkt som tillegg til mandatet:

- Komme med forslag til medlemmer i ekstern komite

Drøftingssaker

13/24 Disiplinangivelse på vitnemålet

Saksforelegg (1 dokument)

Programstyret anbefaler at spesifisert disiplin får økt synlighet på vitnemålet ved å inkludere disiplinangivelse i fritekst under oppgitt institutt-tilhørighet under resultatoppstillingen på vitnemålet og diploma supplement.

Programstyret anbefaler at «Social Sciences» som hovedregel er overordnet disiplinangivelse på vitnemålet, men med mulighet til å velge det vekk. Naturgeografer og kandidater innen info-fag har opplevd «Social Sciences» som misvisende. Programstyret mener det generelt bør være en fordel å fremme disiplin, med unntak av for enkelte grupper, som de tverrfaglige kandidatene tilknyttet N-POC-programmet. Programstyret anbefaler at det blir et begrenset antall underdisipliner. Det er viktig at det ikke forventes at opponenter skal ha nøyaktig samme disiplin som kandidaten angir selv.

Her følger en tabell over alle disiplinangivelsene som per i dag er i bruk på vitnemål for SV-kandidatene:

Fagkode	Navn			Nivå på DS	Brukes for kandidater tilknyttet institutt
	Bokmål	Nynorsk	Engelsk		
SAMFFAG	Samfunnsfag	Samfunnsfag	Social Sciences	1	alle
MEDIEVIT	Medievitenskap	Medievitenskap	Media Studies	2	Infomevi
INFDITENSK	Informasjonsvitenskap	Informasjonsvitenskap	Information science	2	Infomevi
SOSIALANT	Sosialantropologi	Sosialantropologi	Social Anthropology	2	Sosialantropologi
SOSIOLOGI	Sosiologi	Sosiologi	Sociology	2	Sosiologi
SYSTDYNAM	Modellbasert samfunnsplanlegging (systemdynamikk)	Modellbasert samfunnsplanlegging (systemdynamikk)	System Dynamics	2	Geografi
GEOGRAFI	Geografi	<i>mangler</i>	Geography	2	Geografi
SAMFØKON	Samfunnsøkonomi	Samfunnsøkonomi	Economics	2	Økonomi
GOV	Statsvitenskap/Politikk og forvaltning	Statsvitenskap/Politikk og forvaltning	Political Science/Government	2	Politikk og forvaltning
SAMPOL	Sammenliknende politikk	Samanliknende politikk	Comparative politics	2	Sammenliknende politikk

Programstyret anbefaler videre at det sendes ut en høringssak til instituttene der det bes om tilbakemelding på punktene under:

1. Skal «Social Sciences» angis fast for alle kandidater som øverste linje under punkt 2.2. Main field(s) of study for the qualification på Diploma supplement (DS), eller bør det være mulig å velge det vekk?
2. Bør det være mulig for kandidatene å velge **ingen** spesifisert disiplinangivelse?
3. Ønsker instituttet at andre disipliner, enn de som fremkommer av tabellen over, skal være mulige valg for instituttets kandidater
4. Dersom flere ulike disipliner skal være mulig innenfor samme institutt ber vi om tilbakemelding på følgende forslag til prosess: Kandidaten velger selv hoveddisiplinen for avhandlingen i søknad om bedømmelse, ut fra et lukket utvalg av alternativer. Instituttet mottar deretter forespørsel om komitéforslag og blir samtidig bedt om å bekrefte kandidatens valg av hoveddisiplin i skjemaet for innmelding av komitéforslag. Fakultetet følger opp dersom det er avvik mellom kandidatens og instituttets valg av hoveddisiplin.

14/24 Resultater fra kandidatundersøkelsen 2023

Rapport og presentasjon gitt i møtet.

Programstyret mener fremdriftsrapport og midtveiseevaluering er egnede tema til veilederforum.

Fremdriftsrapportene er viktige for instituttene. De fungerer som en regelmessig avsjekk på status i det enkelte prosjekt. I noen miljøer er de brukt aktivt i medarbeidersamtalene.

Forskningsopphold er viktig for videre akademisk karriere. Kandidatundersøkelsen viste at kun 1 av 7 hadde vært på et lengre forskningsopphold. Noen kandidater har ikke så stor interesse, eller det er vanskelig å motivere dem til å få til et opphold. Et tiltak kan være å spørre kandidatforeningen om de vil arrangere et seminar om forskningsopphold. I tillegg anbefaler styret at fakultetet ser på hvordan forskningsopphold presenteres på våre nettsider.