

Programstyret for ph.d.-programmet ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet (PP-SV)

Møte onsdag 09.02.2022, kl. 10:15-12:00

Sted: 9. etasje, SV-fakultetet

SAKSLISTE

Godkjenning av innkalling og saksliste Referat fra møte 16.11.2021

1/22 Muntlige orienteringer

Utlysning av midler til tverrfaglige ph.d.-kurs

Gjennomgang av statistikk på ph.d.-feltet (fra opptak til disputas)

Vedtaksaker

2/22 Oppretting av ph.d.-kurs fra Institutt for sammenliknende politikk Saksforelegg og søknaden vedlagt

3/22 Årsrapport om styrets arbeid

Saksforelegg og rapport vedlagt

4/22 Drøftingsaker

Handlingsplan for ph.d. Prioritere og konkretisere tiltak for SV-fakultetet (vedlegg)

Gjennomgang av framdriftsrapportene (se årsrapport om styrets arbeid)

5/22 Skriftlige orienteringer

Bestillingen til ph.d.-utdanningsmeldingen fra FIA (vedlegg)

Brev til instituttene om årets ph.d.-utdanningsmelding (vedlegg)

Revisjon av opptaksavtalen. Saksforelegg til fakultetsstyret (vedlegg)

Prosjektbeskrivelsen. Saksforelegg til fakultetsstyret (vedlegg)

Oversikt over årets Veiledningsforum for ph.d.-veiledere (vedlegg)

Evalueringer av høstens ph.d.-kurs (vedlegg MET900 og AORG909)

Protokoll etter tilsetning i midlertidige stillinger ved fakultetet (vedlegg ettersendes)

Oversikt over opptak av eksterne kandidater (vedlegg)

[Sakslister fra Universitetets forskningsutvalg](#) (lenke)

Eventuelt



Styre: Programstyret for ph.d.-programmet

Styresak: 2/22

Møtedato: 09.02.2022

Dato: 07.02.22

Arkivsaknr: 2021/16492-

HAGRN

Oppretting av ph.d.-kurs ved Institutt for sammenliknende politikk- “Advanced Quantitative Text Analysis”

Bakgrunn

Institutt for sammenliknende politikk søker om å opprette et nytt ph.d.-kurs i metode med vurderingstermin våren 2022. Tittel på kurset er “Advanced Quantitative Text Analysis”. Kurset er planlagt avholdt ved UiB 28. til 29. mars 2022. Faglig ansvarlige er professor Tor Midtbø og postdoktor Reto Wüest.

Kurset er angitt til 1 ECTS i omfang. Undervisningen foregår over 2 kursdager og består av 8 timer med undervisning og 4 timer med aktive lab-øvelser.

Obligatoriske krav er deltakelse på de to kursdagene og gjøre seg kjent med litteraturen før kursstart.

Fakultetets vurdering

Kurset er vurdert etter [fakultetets retningslinjer for ph.d.-kurs](#). Kurset oppfyller formelle krav til ph.d.-kurs innen nivå, omfang angitt i studiepoeng og vurderingsformer.

Vedtak:

Programstyret for ph.d.-programmet ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet vedtar opprettelse av ph.d.-kurset “Advanced Quantitative Text Analysis”. Kurset vil bli registrert i Felles studentsystem og annonsert på [UiB sine hjemmesider](#), og på [den nasjonale portalen for ph.d.-kurs innen samfunnsvitenskapen](#).

Siri Gloppen
leder

Hanne Widnes Gravermoen
sekretær

Application for the PhD Course “Advanced Quantitative Text Analysis”

Department of Comparative Politics

The Department of Comparative Politics hereby applies for a two-days PhD course on quantitative text analysis taught by Dr. Nicole Baerg. The course will take place from March 28-29, 2022 at the University of Bergen. PhD candidates will receive 1 credit for participating in the course.

Instructor:

Dr. Nicole Baerg (University of Essex and Bank of England)

Date:

March 28-29, 2022

Location:

University of Bergen (Christies gate 12, room 215)

Course Description:

Text is one of the most common mediums through which social phenomena are documented. With recent advances in technology, machine-readable socially relevant text has become increasingly available: from the use of social media to records of parliamentary activity (such as debates and law) to day-to-day news reports. As the number of sources and types of textual data documenting social phenomena has exploded, so too have methods for the analysis of text in quantitative social science research. The goal of the course is to introduce PhD candidates to recent developments in methods of quantitative text analysis.

This two-day workshop will cover some of the recent developments in the field of “text as data” in social sciences. Specifically, it will cover natural language processing and quantitative text analysis using the R statistical environment and `quanteda`. It will also cover companion packages for text analysis, namely `spacyr` for part of speech tagging and dependency parsing. The course will be very hands on, with lots of time for PhD candidates to do applications in predesigned notebooks.

Elementer i ph.d.-kursbeskrivelse ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet, UiB.

- Kursinformasjon som fylles inn skal være på det språk som blir brukt under kurset, vanligvis **engelsk**.
- Liste over kjernelitteratur og kursprogram kan gjerne sendes som egne vedlegg.

Kategori		Tekst
Department (ansvarlig institutt)	Må fylles ut	Department of Comparative Politics
Study period (dato for kursavholdelse)	Må fylles ut	March 28-29, 2022
Course title (kurstittel)	Må fylles ut	Advanced Quantitative Text Analysis
Course category: methodology, academic theory or dissemination? (type kurs: metode, faglig teori eller formidling?)	Må fylles ut	Methodology
Course registration and deadlines (påmelding og –frister)	Må fylles ut	Deadline for course registration is March 20, 2022.
Credits – full participation (antall studiepoeng – full deltakelse)	Må fylles ut	1
Language of instruction (undervisningsspråk)	Må fylles ut	English
Course content (mål og innhold med kurset)	Må fylles ut	This two-day workshop will cover natural language processing and quantitative text analysis using the R statistical environment and quanteda. It will also cover companion packages for text analysis, namely spacyr for part of speech tagging and dependency parsing. The course will be very hands on, with lots of time to do applications in predesigned notebooks.
Description of learning outcomes (beskrivelse av læringsutbytte)	Må fylles ut	Upon successful completion of this course participants should be able to: - understand some of the most common machine learning methods used for solving classification problems;

		<ul style="list-style-type: none"> - provide an overview of recent research linking text analysis and causal inference; - explain different models of text; - extract quantitative information from text and analyze this information using R.
Course programme (kursprogram)	Må fylles ut/sendes inn	See attached
Lecturers (innledere)	Må fylles ut	Dr. Nicole Baerg
Recommended previous knowledge (anbefalte forkunnskaper)	Fylles ut ved behov	The course assumes familiarity with basic text analysis topics and R. Participants who feel a bit rusty are encouraged to visit the quanteda website and have a look at the tutorials.
Who may participate (hvem kan delta)	Fylles ut ved behov	PhD candidates, postdocs, and permanent staff in the Faculty of Social Sciences.
Form of assessment (vurderingsform)	Må fylles ut	Attendance of the course.
Compulsory assignments (obligatoriske arbeidskrav)	Må fylles ut	No compulsory assignments.
Reading list and number of pages (liste over kjernelitteratur og antall sider)	Må fylles ut/sendes inn	Reading list will be provided by the lecturer prior to the beginning of the course.
Course location (undervisningssted)	Må fylles ut	University of Bergen, Christies gate 12, room 215
Number of participants from the faculty – roughly (antall deltakere fra fakultetet - anslag)	Må fylles ut	15-20
Academic responsible (faglig ansvarlig)	Må fylles ut	Tor Midtbø, Reto Wüest
Administrative responsible – contact information (administrativt ansvarlig –)	Må fylles ut	Kristen Steiner Kristen.Steiner@uib.no

kontaktinformasjon)		
---------------------	--	--

Redusert omfang, variant 1 (valgfri utfylling)

Credits – partial participation (antall studiepoeng ved redusert omfang)	
Form of assessment – partial participation (vurderingsform ved redusert omfang)	
Compulsory assignments (obligatoriske arbeidskrav ved redusert omfang)	
Description of learning outcomes – partial participation (beskrivelse av læringsutbytte ved redusert omfang)	

Redusert omfang, variant 2 (valgfri utfylling)

Credits – partial participation (antall studiepoeng ved redusert omfang)	
Form of assessment – partial participation (vurderingsform ved redusert omfang)	
Description of learning outcomes –	

partial participation (beskrivelse av læringsutbytte ved ved redusert omfang)	
Compulsory assignments (obligatoriske arbeidskrav ved redusert omfang)	

Oppdatert: 09.09.2015

Advanced Text Analysis

Nicole Baerg

This two-workshop will cover natural language processing and quantitative text analysis using the R statistical environment and quanteda. We will also cover companion packages for text analysis, namely spacyr for part of speech tagging and dependency parsing. We will cover some intermediate text topics and the course assume familiarity with basic text analysis topics. If you are a bit rusty, I highly suggest you visit the quanteda website and have a look at the tutorials. The course will be very hands on, with lots of time to do applications in pre-designed notebooks.

Day 1 Morning:

Introduction (or reminder) to supervised Machine Learning models

- Naïve Bayes

- Support Vector Machines

Day 1 Afternoon:

Causal inference for Machine Learning

- Text as omitted variable

- Text and matching

Day 2 Morning:

Different Models of Text:

- Bag of Words vs Contextualized Topic Models

- Embeddings and Latent Semantic Analysis

Day 2 Afternoon:

Information Extraction and NLP:

- Named Entity Recognition

- Other IE tasks

Advanced Text Analysis
Nicole Baerg

This two-day workshop will cover natural language processing and quantitative text analysis using the R statistical environment and quanteda. We will also cover companion packages for text analysis, namely spacyr for part of speech tagging and dependency parsing. We will cover some intermediate text topics and the course assume familiarity with basic text analysis topics. If you are a bit rusty, I highly suggest you visit the quanteda website and have a look at the tutorials. The course will be very hands on, with lots of time to do applications in predesigned notebooks.

Total Lecture: 8 hours
Total Lab: 4 hours

Day 1 Morning: 9-12

Introduction (or reminder) to supervised Machine Learning models
Naïve Bayes
Support Vector Machines

Lecture and examples: 9-11
Lab exercise 11-12

Day 1 Afternoon: 13-16

Causal inference for Machine Learning
Text as omitted variable
Text and matching

Lecture and examples: 13-15
Lab exercise 15-16

Day 2 Morning: 10-12

Different Models of Text:
Bag of Words vs Contextualized Topic Models
Embeddings and Latent Semantic Analysis

Lecture and examples: 9-11
Lab exercise 11-12

Day 2 Afternoon: 13-16

Information Extraction and NLP:
Named Entity Recognition
Other IE tasks

Lecture and examples: 13-15
Lab exercise 15-16



Styre: Programstyret for ph.d.-programmet

Styresak: 3/22

Møtedato: 09.02.2022

Dato: 08.02.22

Arkivsaknr: 2019/4733-

HAGRN

Årsrapport om styrets arbeid - 2021

Bakgrunn

I tråd med mandatet til programstyret for ph.d.-programmet skal det utarbeides en årlig rapport om styrets arbeid, hvordan ph.d.-programmet har vært gjennomført siste år og planer for neste år. Rapporten vil inngå i arbeidet med ph.d.-utdanningsmeldingen.

Om rapporten

Årsrapporten gir en oversikt over møtevirksomheten i programstyret i 2021, hvilke saker som ble drøftet og hvilke saker som ble vedtatt. Deretter følger en oversikt over hvordan ph.d.-programmet har vært gjennomført siste år med viktige nøkkeltall som opptak og disputaser. Siste del av rapporten er en gjennomgang av ph.d.-programmet i lys av de ulike kvalitetssikringselementene vi forholder oss til. Et særlig viktig element her er gjennomgangen av fremdriftsrapportene. Avslutningsvis listes satsingsområder for de kommende årene opp.

Vedtak:

Programstyret for ph.d.-programmet ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet vedtar årsrapport om styrets arbeid for 2021.

Siri Gloppen
leder

Hanne Widnes Gravermoen
sekretær

Årsrapport om styrets arbeid - 2021

Mandat

Programstyret skal:

- sikre at ph.d.-utdanningen gjennomføres i henhold til gjeldende programbeskrivelse, ph.d.-forskrift og strategi for forskerutdanningen ved UiB
- følge utviklingen av ph.d.-utdanningen nasjonalt og internasjonalt innen fakultetets ulike fagområder
- sikre at undervisningen, veiledningen og antall kandidater har et omfang som sørger for god gjennomføring for kandidatene som følger ph.d.-programmet
- sørge for faglig koordinering, kontinuerlig kvalitetsutvikling og fornyelse av ph.d.-programmet
- arbeide for internasjonal utveksling av ph.d.-kandidater og veiledere, og foreslå tiltak som sikrer slik internasjonalisering
- ha ansvar for koordinering av opplæringstilbudet og godkjenning av nye emnetilbud som gis i ph.d.-programmet
- Behandle saker/spørsmål som henvises til PP-SV fra dekan/prodekan
- Utarbeide en årlig rapport om styrets arbeid, hvordan ph.d.-programmet har vært gjennomført siste år og planer for neste år. Rapporten vil inngå i fakultetets arbeid med ph.d.-utdanningsmeldingen.

Møter

Programstyret har avholdt 3 møter i 2021. Møtene i oktober og november har vært med nytt programstyre, som ble oppnevnt i fakultetsstyremøtet 14. september 2021.

Sakslistene og referatene er tilgjengelig her:

Sakslistene med vedlegg	Referat
Saksliste 15.04.2021	Referat 15.04.2021
Saksliste 14.10.2021	Referat 14.10.2021
Saksliste 16.11.2021	Referat 16.11.2021

Følgende saker har vært drøftet i styret i 2021:

1. Erfaringsutveksling om sluttseminar (runde med kort fremlegging fra hvert styremedlem)
 - Form på seminaret og tidspunkt
 - Hensikt med seminaret?
 - Katalysator eller bremse for å levere normert?
2. Modell for kompetansebygging innen etikk
3. Revisjon av opptaksavtalen

4. Utkast til nye retningslinjer for evaluering av emner, emneporteføljen og rammene i opplæringsdelen fra FIA
5. Vitenskapelig ph.d. med praktisk komponent
6. Revisjon av opptaksavtalen
7. Prosjektbeskrivelsen
8. Handlingsplan for ph.d. Prioritere og konkretisere tiltak for SV-fakultetet
9. Oversikt over årets Veiledningsforum og planlegging av neste års forum og organisering

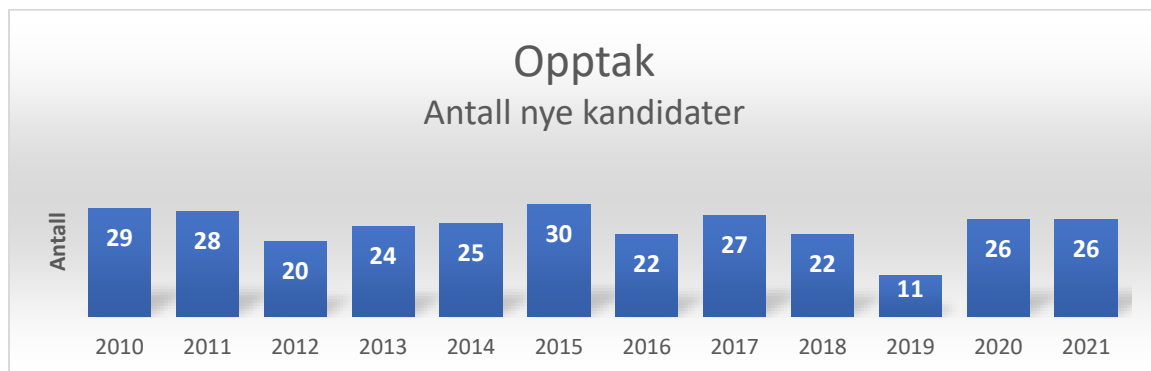
Følgende saker har blitt vedtatt i styret:

1. Ph.d.-utdanningsmeldingen 2020 (6/21)
2. Oppretting av ph.d.-kurs i kvalitativ metode- “Qualitative Digital Methods for Social Scientists” (7/21)
3. Oppretting av ph.d.-kurs i administrasjon og organisasjonsvitenskap (8/21)
4. Oppretting av ph.d.-kurs fra Institutt for sosialantropologi (15/21)
5. Oppretting av ph.d.-kurs fra Institutt for sosialantropologi (16/21)

I tillegg har styret fått en rekke orienteringssaker (se hver enkelt sakliste for komplett liste).

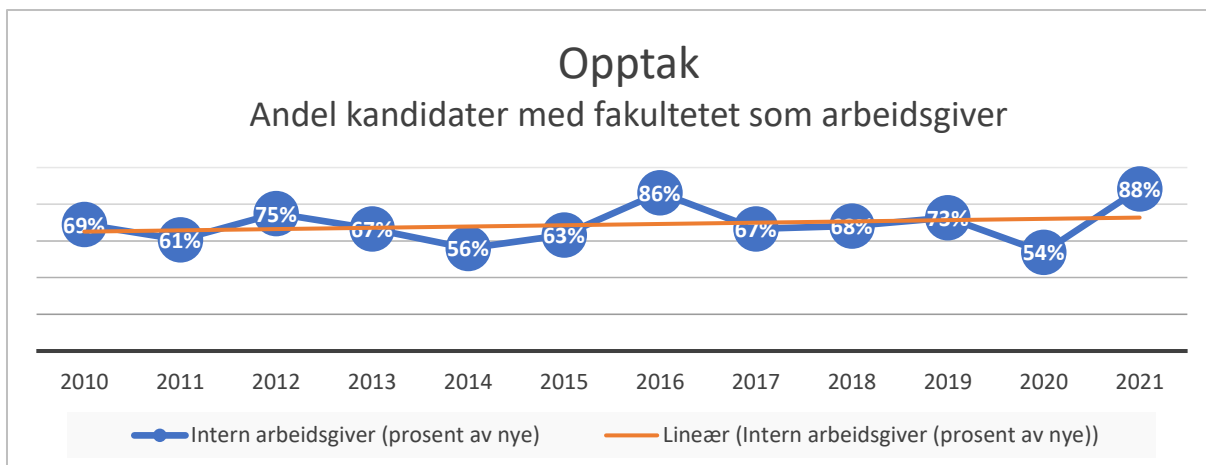
Opptak, gjennomføring, disputaser, underkjenninger og frafall

I 2021 tok fakultetet opp 26 nye ph.d.-kandidater, likt som året før.



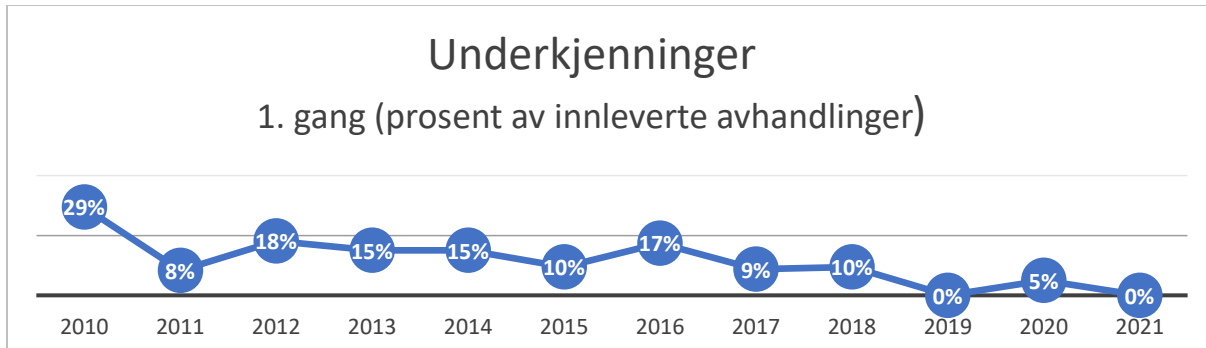
I 2020 var opptaket av eksterne kandidater svært viktig for et godt opptakstill. Andelen kandidater med ekstern arbeidsgiver nådde da en topp på 46 %. I 2021 utgjør opptaket av interne kandidater hele 88 % av det totale opptaket. En viktig årsak til den store veksten i antall stipendiater er mange stillinger knyttet til ekstern finansierte forskningsprosjekter.

I løpet av de siste 10 årene har fakultetet i snitt tatt opp 31 % eksterne kandidater og 69 % kandidater der fakultetet er arbeidsgiver. Figuren under viser andelen interne kandidater siden 2010. Trendlinjen viser at andelen holder seg stabil selv om andelen varierer noe fra år til år.



Fakultetet hadde 23 disputaser i 2021. Til sammenligning ble 18 disputaser gjennomført i 2020 og 22 disputaser i 2019. Så langt i 2022 har 3 kandidater disputert og 9 har planlagt disputasdato våren eller høsten 2022. Det ser så langt lovende ut for 2022.

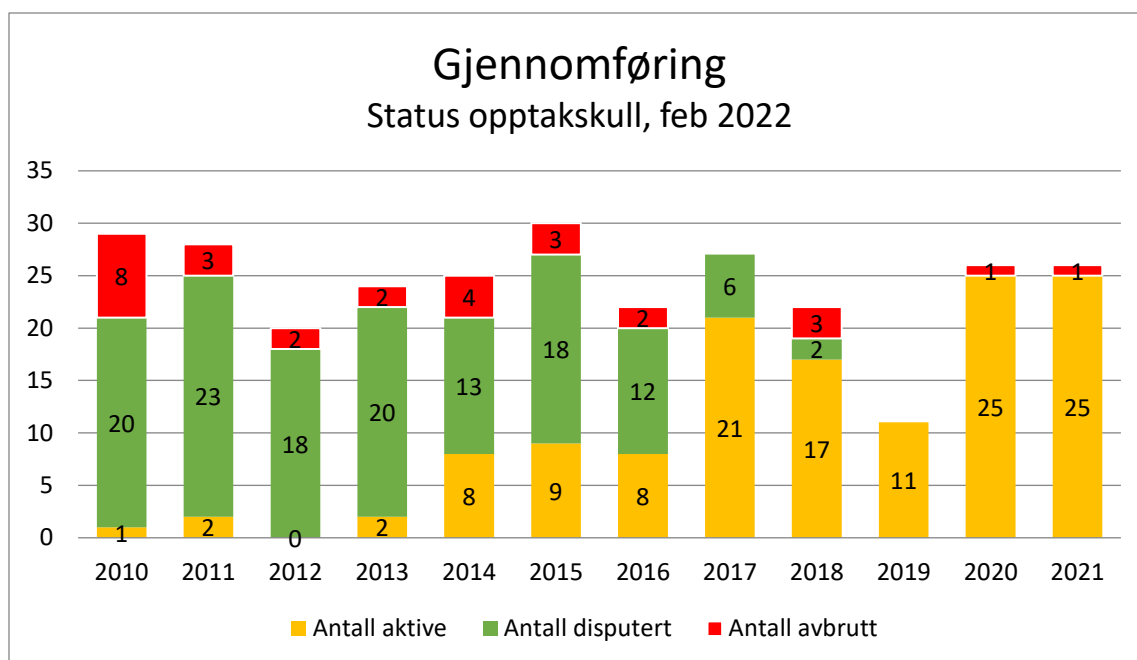
Fakultetet er fortsatt gode tall knyttet til underkjente avhandlinger. Ingen av de innleverte avhandlingene i 2021 ble underkjent. De siste fire årene har det vært kun 1-2 underkjenninger årlig. Snittet de siste 10 årene er 10 %. Nytt siden 2019 er ordningen med mindre omarbeidinger. Komitéen kan anmode om mindre omarbeiding dersom det er elementer i avhandlingen de ikke vil akseptere for disputas, men som kan forbedres i løpet av 3 måneder. Totalt 4 kandidater har fått vedtak om mindre omarbeiding, 1 hvert år i 2019 og 2020, og 2 i 2021.



Med få enkeltunntak leverer alle inn avhandlingen på nytt og får godkjent 2. innlevering. Fakultetet er godt fornøyd med at andelen underkjenninger ser ut til å ha stabilisert seg på et lavt nivå. Det ser ut til at tiltak som oppstartsamtale, årlig oppfølgingssamtale for alle kandidater, midtveisevaluering, to veiledere og tilbud om sluttevaluering har hatt en positiv effekt.

Fakultetet har likevel utfordringer med frafall og høy nettotid for gjennomføring. Gjennomstrømmingstallet for 2021 er på 4,0 år netto (den totale tiden kandidaten har benyttet i forskerutdanningen fra opptak til innlevering, fratrukket pliktarbeid, permisjoner etc.). I 2021 ble 6 av kandidatene skrevet ut av programmet. 5 av disse var markant på overtid og 1 sluttet under aktiv finansiering.

Figuren under viser status for opptakskullene fra 2010 til 2020 fordelt på aktive kandidater (gul), disputerte kandidater (grønn) og kandidater som har sluttet (rød).



I 2022 ønsker vi å arbeide videre med å bedre gjennomføring på normert tid og undersøke årsakene til at ph.d.-kandidater blir forsinket eller slutter underveis i løpet.

Evaluering av emneporteføljen og rammene for opplæringsdelen

Retningslinjer for evaluering av emneporteføljen og rammene for opplæringsdelen ble vedtatt i det sentrale Forskningsutvalget 08.12.2021. Fakultetet har foreløpig ikke gjennomført slike evalueringer. Derfor gjengis kun retningslinjene i kortfattet form her, som vil være utgangspunktet for senere evalueringer.

Evaluering av emneporteføljen

Programstyret har ansvar for at det hvert tredje år gjøres en evaluering av fakultetets portefølje av ph.d.-kurs.

- Det skal vurderes om fakultetets ph.d.-emner dekker behovene for opplæring i de fagfelt som kandidatene tilhører. Vurder om bruken av emner som avholdes én gang for én eller et fåtall personer tyder på at fakultetet ikke har en dekkende emneportefølje.
- Hvis fakultetet selv ikke kan tilby ph.d.-emner innen enkelte av de fagfelt som kandidaten tilhører, skal det vurderes om tilsvarende opplæring ved andre fakultet eller institusjoner er tilgjengelig, og om forholdene er lagt til rette for gjennomføring av slike emner.

Basert på evalueringen av fakultetets portefølje av ph.d.-kurs, må programstyret vurdere om fakultetet skal opprette nye eller legge ned emner.

Evaluering av emneporteføljen lagres i ePhorte.

Evaluering av rammene for opplæringsdelen

Programstyret har ansvar for at det minst hvert tredje år gjøres en evaluering av om rammene for opplæringsdelen er tilpasset ph.d.-programmets læringsutbyttebeskrivelse og reglene om at *“opplæringsdelen skal gi trening i faglig formidling og innføring i forskningsetikk, vitenskapsteori og vitenskapsmetode”* i ph.d.-forskriften

- Hvordan er de ulike delene av fakultetets opplæringsdel tilpasset ph.d.-programmets læringsutbyttebeskrivelse og reglene om at *“opplæringsdelen skal gi trening i faglig formidling og innføring i forskningsetikk, vitenskapsteori og vitenskapsmetode”* i ph.d.-forskriften (med “de ulike delene av opplæringsdelen” menes vitenskapsteori, etikk, formidling, metode, teori og forholdet mellom en obligatorisk del og en kandidatspesifikk del).
- Hvordan sikrer reglene for opplæringsdelen at de enkelte kandidatenes opplæringsdel blir på et tilstrekkelig høyt nivå?

Dersom det fremkommer avvik eller at opplæringsdelen ikke er tilpasset ph.d.-programmets læringsutbyttebeskrivelse bør det utarbeides en oppfølgingsplan.

Evaluering av rammene for opplæringsdelen lagres i ePhorte.

Fremdriftsrapportering

De årlige framdriftsrapportene gjennomgås på både institutt- og fakultetsnivå.

Det er instituttene, ved instituttleder og eller forskerutdanningsansvarlige, som har hovedansvaret for gjennomgang og oppfølging. Instituttene bruker fremdriftsrapportene til å få oversikt over status for egne kandidater og følger opp enkeltkandidater og veiledere der det er behov for dette.

På fakultetsnivå følges kandidater opp med hensyn til behov for utvidet studierett eller eventuelt utskrivning. Denne oppfølgingen gjøres i samråd med instituttene. 1 kandidat sluttet under aktiv finansiering i 2021, og 5 kandidater på overtid ble skrevet ut. I tillegg vil kandidater som ønsker samtale med koordinator bli invitert til et møte. Fakultetet utarbeider også statistikk med grunnlag i rapportene. Forhold som belyses er knyttet til formidling på konferanser og seminarer, publisering, finansieringsstatus, valg av avhandlingsformat og antall veiledere. Dataene presenteres for dekanatet, programstyret, instituttledere og i noen tilfeller fakultetsstyret.

109 ph.d.-kandidater fikk tilsendt fremdriftsrapporten for 2021 og 101 har besvart¹. Blant de 110 hovedveilederne har 100 besvart fremdriftsrapporteringen. Dette gir gode svarprosent på hhv 93 % av kandidatene og 91 % av veilederne.

Oversikten over antall veiledere viser at 26 av totalt 138 kandidater (19 %) har kun en veileder, 64 % har to og 17% har tre veiledere. Tilsvarende tall fra året før var 22 % med en veileder, 67 % med to og 11 % med tre. Alle kandidater skal få tilbud om minst en biveileder. 11 av kandidatene med kun en veileder er tatt opp i 2021 eller 2022 og vil trolig få en biveileder oppnevnt i løpet av året.

En gjennomgang av fremdriftsrapportene viser at 18 % av fakultetets kandidater er uten finansiering i stillingen knyttet til ph.d.-prosjektet. Andelen forsinkede kandidater varierer mye på tvers av

¹ Blant de 101 har 5 meldt at de nylig har levert avhandlingen og 5 har meldt at de er sykmeldt eller i langvarig permisjon. Disse 10 har ikke svart på flere spørsmål i rapporteringen

instituttene, der eksempelvis 27 % av kandidatene ved Institutt for geografi er uten finansiering og ingen ved Institutt for økonomi.

Institutt	Finansiering i ph.d.-stillingen			Andel finansiering		Totalsum
	Ja	Nei	Levert	Ja	Nei	
<i>Sosiologi</i>	8	1		89 %	11 %	9
<i>Admorg</i>	18	6		75 %	25 %	24
<i>Sampol</i>	11	2		85 %	15 %	13
<i>Økonomi</i>	5		2	71 %	0 %	7
<i>Infomevi</i>	35	5	1	85 %	12 %	41
<i>Sosant</i>	12	4	2	67 %	22 %	18
<i>Geografi</i>	17	7	2	65 %	27 %	26
Totalsum	106	25	7	77 %	18 %	138

Kilde: Felles studentsystem og fremdriftsrapporter for 2021. Tabellen inkluderer alle aktive kandidater, også de som ikke besvarte fremdriftsrapporten for 2021.

Nytt av året i fremdriftsrapporteringen er spørsmål om forsinkelse knyttet til korona. Summert oppgir 84 % av kandidatene som besvarte spørsmålet at de er forsinket på grunnlag av korona pandemien. Tilsvarende oppgir 16 % at de ikke har blitt forsinket. Selv om en svært høy andel oppgir de er forsinket, vurderer likevel tilnærmet 60 % av kandidatene sin progresjon som bra eller meget bra. Fakultetet har tilbudt ordninger med forlengelse av finansiering etter søknad. Svært mange har søkt og fått vedtak på forlenget finansiering. 2 måneder er gitt til gruppen under aktiv finansiering, men enkelte har også fått forlenget ytterligere etter begrunnet søknad. Det kan tyde på at denne ordningen har fungert etter intensjonen.

Når det gjelder tilfredshet med veiledningsforholdet er tilnærmet 90 % av ph.d.-kandidatene fornøyd eller svært fornøyd. Ser vi på hva veilederne mener er tilsvarende tall 87 %. Men på spørsmålet om veileder mener kandidaten leverer utkast til manuskript ofte nok er kun 62 % ganske eller svært enig.

Fordelingen mellom avhandlingstyper følger trenden over de siste årene, med stadig høyere andel artikkelbaserte avhandlinger. I årets rapportering melder 77% at de skriver artikkelbasert avhandling. Men her er det store variasjoner mellom instituttene. Ved Institutt for sosialantropologi skriver 92% av kandidatene en monografi, mens ved Institutt for sammenliknende politikk, Institutt for geografi og Institutt for økonomi skriver samtlige kandidater som rapporterte en artikkelbasert avhandling. En stadig høyere andel med kandidater som skriver artikler, bør også resultere i flere innsendte artikler til publisering. 65 % av kandidatene oppgir at de har sendt inn til publisering, eller fått publisert minst en artikkel. Av disse har 22 % sendt inn eller publisert 3 eller flere artikler. Dette er en liten bedring fra de to foregående årene der tilsvarende tall var 60 % og 22 % i 2020 og 59 % og 21 % i 2019.

Ser vi på formidlingsaktiviteter er tallene fortsatt lave og trolig preget av pandemien. 43 % har hatt ett eller flere innlegg på internasjonale konferanser. Dette er høyere enn i 2020 og kan tyde på at det har vært lettere å delta på konferanser digitalt enn det var i 2020. Innlegg på nasjonale konferanser er lavt, med kun 18 %. Men ser vi på innlegg på lokale fagseminar ser vi at 52 % har hatt ett eller flere innlegg i løpet av 2021. Selv om dette er bedre enn i 2020 er det fortsatt lavt. Som aktiv ph.d.-student bør det forventes at en høyere andel har årlige innlegg lokalt.

	2021	2020	2019	2018
<i>Innlegg på internasjonale konferanser</i>	43 %	39 %	58 %	56 %
<i>Innlegg på nasjonale konferanser</i>	18 %	22 %	30 %	22 %
<i>Innlegg på lokale fagseminar</i>	52 %	48 %	59 %	60 %

Kilde: Fremdriftsrapportene fra 2021, 2020, 2019 og 2018

Midtveisevaluering

Alle ph.d.-kandidater skal gjennomføre en midtveiseevaluering halvveis i ph.d.-løpet. Midtveiseevalueringen skal være en oppsummering av fremdriften så langt, og er ment å avdekke eventuelle forsinkelser med tanke på planlagt fremdrift. I evalueringen kan det inkluderes fagpersoner som ikke er veiledere, og det bør gis tilbakemelding og innspill til kandidaten som kan heve kvaliteten på arbeidet. Dersom midtveiseevalueringen avdekker problemer i ph.d.-løpet, skal det iverksettes tiltak.

Programstyrer har det overordnede ansvaret for å følge opp at midtveiseevalueringen gjennomføres i tråd med regelverket. Fakultetet har valgt å ikke detaljstyre hvordan midtveiseevalueringen skal gjennomføres, men har likevel noen føringer utover kravene i forskriften.

Fakultetet har et etablert system for gjennomføringen av midtveiseevalueringen, som normalt sett avholdes midt i ph.d.-løpet, og senest ett år før utløpet av avtaleperioden.

Instituttledelsen har hovedansvaret for gjennomføringen. Fakultetet oppfordrer i tillegg den ansvarlige for årlige oppfølgingssamtaler til å være involvert i midtveiseevalueringen for å sikre kontinuitet og god oppfølging av både faglige, og karrieremessige aspekter. Det skal være minimum 3 personer i komiteen, som f. eks kan bestå av ph.d.-ansvarlig, hovedveileder og medveileder eller ekstern fagperson. Instituttene gjennomfører evalueringen på ulikt vis. Enkelte institutt bruker ekstern fagperson og har gode erfaringer med dette, andre bruker interne fagpersoner. Det er viktig at evalueringen gjennomføres på en måte som både kandidaten og instituttet opplever som nyttig.

I forkant av midtveiseevalueringen leverer kandidaten en skriftlig rapport til komiteen. Rapporten skal redegjøre for status i arbeidet med avhandlingen og status for opplæringsdelen. I tillegg skal rapporten redegjøre for de metodiske og eventuelle etiske utfordringene i arbeidet.

Det enkelte fagmiljø kan be om andre skriftlige innleveringer i forkant av evalueringen.

Midtveiseevalueringen gjennomføres i form av en presentasjon fra kandidaten.

Etter evalueringen skal komiteen lage et notat som legger en plan for hvordan kandidaten skal kunne levere en faglig god avhandling på normert tid.

Dersom midtveisevalueringen synliggjør lav progresjon skal det utarbeides en mer grundig oppfølgingsplan som inkluderer et oppfølgingsmøte som avholdes innen seks måneder. På oppfølgingsmøtet skal midtveisevurderingskomiteen vurdere om oppfølgingsplanen blir fulgt. Dersom komiteen konkluderer med at det er liten sannsynlighet for at prosjektet vil bli gjennomført, kontakter instituttlederen lederen av programstyret for ph.d. programmet.

Overordnet har fakultetet god erfaring med midtveisevalueringen. Kandidatene får grundig og god faglig tilbakemelding som verdsettes. Ved flere institutter får også kandidatene tilbud om et sluttseminar. Hensikten med dette tilbudet er å hjelpe kandidaten med å binde avhandlingen sammen, spisse fokuset og forberede kandidaten på innlevering og disputas.

Ifølge fakultetets oversikt har kun 11 kandidater som er tatt opp tidligere enn 2020 ikke gjennomført midtveiseevaluering. Utover disse ser instituttene ut til å være godt a jour.

Kandidatundersøkelsen

Kandidatundersøkelsen sendes til alle kandidater like etter fullført grad, og sendes ut i etterkant av promosjonene tre ganger i året. Ved slutten av året blir det utarbeidet en samlerapport. Kandidatundersøkelsen gir kandidatene mulighet til å vurdere ph.d.-programmet og dets ulike elementer. Innspillene som kommer inn gjennom undersøkelsen kan brukes til å heve kvaliteten på programmet.

Forsknings- og innovasjonsavdelingen er ansvarlig for å gjennomføre undersøkelsen, analysere og distribuere den til fakultetene. Ph.d.-programstyrene på fakultetene er ansvarlig for å vedta oppfølging dersom det fremkommer forhold som krever at det settes inn tiltak. Fakultetene har ikke fått tilsendt resultatene fra kandidatundersøkelsen i 2020. Denne er etterlyst, men er trolig forsinket.

Programevaluering

På styremøtet 16.11.2021 ble det bestemt at fakultetet vil gjennomføre programevaluering av ph.d.-programmet våren 2023. Til styremøtet i mai 2022 vil programstyret få fremlagt et forslag til en mer detaljert tidsplan for programevalueringen. Forsknings- og innovasjonsavdelingen har utviklet retningslinjer for programevalueringen som fakultetet vil støtte seg på i planleggingen og gjennomføringen.

Retningslinjer:

Gjennom programevalueringen skal man få et eksternt og overordnet blick på ph.d.-programmet. Evalueringen skal som hovedregel gjennomføres av en ekstern komité som skal se på helheten i fakultetets ph.d.-program: informasjon til potensielle søkere, opptak, tiltak underveis og kvaliteten på den fullførte forskningen, eksemplifisert ved vurdering av avhandlingsarbeidet og bedømmelsen av dette. Evalueringen skal gi råd om forbedringspotensial, både med tanke på gjennomstrømming og kvalitet. Ph.d.-programmene ved UiB skal gjennomføre en programevaluering minst hvert sjette år.

Fakultetsadministrasjonen tilrettelegger for programevalueringen og programstyret har ansvar for å vedta oppfølging.

Dialogmøter

Det ble ikke gjennomført dialogmøter med instituttene om ph.d.-utdanningen i 2021. Fakultetet, ved prodekan Ragnhild Louise Muriaas og rådgiver Hanne Widnes Gravermoen, hadde dialogmøte med universitetsledelsen og FIA om ph.d.-programmet 18.02.2021. Her følger en skriftlig rapport fra dialogmøtet:

Dialogmøte mellom sentral ledelse og SV-fakultetet, 18. februar

Til stede: Margareth Hagen (rektor), Birgit Falch (FIA), Yngve Brynjulfsen (FIA), Marie Eide (FIA), Ragnhild Louise Muriaas (prodekan SV) og Hanne Widnes Gravermoen (SV)

Struktur av fakultetets ph.d.-program

- Fakultetet har begynt å se på opplæringsdelen. Tidligere var det kun kurs i etikk, samt kurs arrangert ad hoc innen teori. De prøver å få til et kurs i metode, både kvantitativ og kvalitativ.
- Fakultetet har jobbet mye med å få på plass veilederopplæring, som i dag er lagt opp som e-læringskurs i ulike moduler. Videre arrangeres det veilederseminar innen ulike og viktige tematikk. Det går på rundgang mellom instituttene hvem som arrangerer. Det er kommet tilbakemeldinger om at veilederseminarene er godt mottatt, da særlig blant yngre, utenlandske veiledere.

Overgang til fakultetsvise ph.d.-program

- Overgangen til fakultetsvise ph.d.-program har gått bra, og er en god ordning for SV-fakultetet. Omleggingen ble en anledning til å rydde litt opp og standardisere praksis. Problemene med tverrfaglighet som kanskje var fryktet har man ikke sett mye til. Det er i tiden siden overgangen blitt tydeligere deling av hva som er fakultetets ansvar og hvilket ansvar instituttene har.
- Det overordnede ansvaret for ph.d.-programmet ligger hos programstyret. Styret er bredt sammensatt, med representasjon fra alle institutt og fra vitenskapelig og administrativ stab. Tydeliggjøringen av ansvar har vært positivt.
- Da programmet ble opprettet hadde fakultetets faglige ledelse en dialogrunde med den faglige ledelsen på alle instituttene, der omleggingen ble diskutert. Dette var veldig nyttig for å samkjøre.

Forholdstallet mellom ph.d.-stipendiater og postdoktorer

- Universitetsledelsen er opptatt av forholdstallet mellom ph.d.-stipendiater og postdoktorer (KD-hjemlet), og at det ikke blir skjevhet i dette. For SV er forholdstallene (ph.d./PD) i desember 2020 2.4 for stillinger bevilget over grunnbudsjettet (GB), og 2.0 for alle ansatte (GB+BOA).

Statusoppdatering om koronakrisens effekter på ph.d.-utdanningen

- Siden situasjonen har vart så lenge ser man at den har rammet alle, men i ulik grad.
- Kandidatene som skulle gjøre kvalitativt arbeid er de som er mest utsatt for forsinkelser. Av kandidatene som er ferdig, eller ikke skal på feltarbeid, er det mest omsorgsansvar som har ført til forsinkelser. Kandidater som ikke var kommet skikkelig i gang da pandemien rammet, har hatt mulighet til å gjøre om på prosjektet sitt.
- Levering av avhandling er opprettholdt enn så lenge.
- Generelt har pandemien rammet mulighetene for å reise på konferanser og nettverksbygging. Her har fakultetet vært litt fleksible med å godkjenne digitale konferanser, eller gitt fritak der kandidaten kan vise til at deltagelse på konferanse var planlagt.

Oppfølging av ph.d.-kandidatene (oppfølgings- eller medarbeidersamtaler)

- For ph.d.-kandidatene blir det arrangert både oppstartsmøter og sluttseminar på fakultetsnivå. Sluttseminarer ble startet som et tiltak for å forebygge underkjenninger.
- Oppstartsmøtene blir arrangert for alle, også eksternt ansatte. For å følge disse opp videre, er det nå kommet inn i programmet at også denne gruppen skal ha en årlig oppfølgingssamtale. Eksterne ph.d.-kandidater er viktige for å opprettholde antallet i programmet, men det er de eksternt ansatte kandidatene som har størst frafall.

Nøkkeltall

- Et relativt jevnt antall disputaser, men litt lavere enn målet. Det er satt i gang tiltak for å øke antallet nye kandidater. Her er det et høyt tall for 2020, som til en stor grad kan forklares mellom Institutt for informasjons- og medievitenskap og Høyskolen Kristiania.
- Fakultetet jobber med å få ned frafallet, med tidligere nevnte tiltak. Det planlegges å se nærmere på hvorfor kandidatene faller fra, og hvilke tiltak fakultetet kan gjøre for å forebygge.
- Fakultetet har per i dag noe svake tall for 6-års målet, men målet er at kandidatene skal fullføre på tiden. Det blir trukket fram som positivt for å fullføre på tiden at kandidaten er del av et forskningsmiljø.

Formidling og forsker grad prix

- Forskningsrådet ønsker ikke lenger stå som arrangør for det nasjonale Forsker Grand Prix. Spørsmålet da er om UiB skal arrangere noe liknende lokalt. Presentasjon av forskning trekkes fram som viktig for å lykkes i academia, men det er utfordrende å motivere kandidater til å delta i forsker grand prix. Dette kan henge sammen med at en del kandidater ser på dette som veldig tidkrevende, og at de derfor blir forsinket uten å få nok igjen dersom de deltar. SV er likevel tilhenger av noe á la Forsker grand prix lokalt.

Innspill til ledelsen

- Fakultetet håper å få drahjelp til å opprettholde antall stipendiater over grunnfinansiering. Det er blitt færre stipendiater til fakultetet etter at ordningen med satsningene kom. Antallet som er tatt opp på grunnfinansiering går ned, og på prosjekter ser man en tendens at det blir ansatt postdoktorer heller enn ph.d.
- Fakultetet gjorde et stort arbeid for å tolke regelen om mindre omarbeiding og opprette retningslinjer for dette, med mål om at det skal brukes minst mulig. SV-fakultetet ønsker

ikke en omkamp om denne regelen. Rektor og FIA noterer dette, og tar det med seg i det videre arbeidet med denne saken.

- Det er ønskelig å få til et godt samarbeid om karriereutvikling mellom fakultetene og sentralnivå. Dette tilbudet bør også inkludere veiledning om videre karriere. Det arbeides sentralt med karriereutvikling for yngre forskere, inkludert ph.d.-kandidater. Arbeidet er i startfasen, og HR og FIA har fått midler til å ansette medarbeidere som skal arbeide med karriereutvikling. Det er allerede nedsatt en arbeidsgruppe som skal jobbe med en nettportal med oversikt over tilbudet innen karriereutvikling ved UiB.
- Fakultetet ønsker å sette lys på den mentale helsen til ph.d.-kandidatene, og er positive til psykolog-tjenesten som skal opprettes. Ønsker å ta mental helse inn i e-læringskurset til veileder, men det er ønskelig med en rolleavklaring for hva som er veileders rolle her. Et eventuelt forslag kan være at den ny-ansatte psykologen deltar på veilederseminarer ved fakultetene. FIA tar innspillet videre til bedriftshelsetjenesten.

Emneevaluering

Programstyret har fått fremlagt egenvurderinger fra emneansvarlige på AORG909 og MET900. Begge emner ble gjennomført som hybride emner med noen kandidater fysisk til stede og noen kandidater digitalt. Det fungerte fint på AORG909, men var mer utfordrende på MET900. En utfordring som nevnes i begge evalueringene er utfordringer med tilgang til systemer for eksterne deltakere.

Retningslinjer:

Emneevalueringer viser kandidatenes evaluering av enkeltemner på ph.d.-nivå som tilbys i programmet. Kvaliteten og behovet for endringer eller nedleggelse av emnet skal vurderes hvert tredje år.

Viktige punkter for emneevaluering er:

- For alle faste ph.d.-emner skal det gjennomføres en egenvurdering årlig eller etter hver gang emnet er gjennomført dersom emnet ikke avholdes årlig.
- Alle faste ph.d.-emner skal evalueres minst hvert 3. år eller hver tredje gang emnet er gjennomført dersom emnet ikke avholdes årlig.
- For emner som i utgangspunktet kun er planlagt avholdt én gang, bør det gjennomføres en egenvurdering, og det kan gjennomføres en emneevaluering. Fakultetet avgjør om egenvurdering og/eller emneevaluering skal gjennomføres.
- Egenvurderinger og emneevalueringer skal lagres i Studiekvalitetsbasen, UiBs sentrale arkiv for utdanningsmeldinger, evalueringer og andre rapporter knyttet til studiekvalitet.

Emneansvarlig har ansvar for å evaluere emnet, gjennomføre en årlig egevaluering, at det gjennomføres kandidatevaluering, og for å analysere og følge opp resultatene, inklusivt å utarbeide forslag til forbedringstiltak. Emneansvarlig skal utarbeide en rapport fra emneevalueringen. Rapporten sendes til programstyret for gjennomgang, eventuelt med kopi til institutt og forskerskole. Rapporten offentliggjøres i Studiekvalitetsbasen, sammen med hovedresultater fra evalueringene til kandidatene, og en plan for hvordan rapporten skal følges opp. Programstyret må følge opp emner som ikke fungerer.

Leder for programstyret har det overordnede ansvaret for å lage en plan for emneevaluering slik at alle emner har gjennomført en grundigere evaluering, inkludert kandidatevaluering, i løpet av en treårsperiode.

[Retningslinjer for evaluering av emner.](#)


Planer for 2022-2024

- Jobbe videre med kurstilbud innen kvantitativ metode.
- Undersøke grunner til at kandidater ikke gjennomfører
- Videreutvikle systemet for kvalitetssikring
- Evaluere opplæringsdelen
- Bedre integrering av kandidater i fagmiljøene (lokalt, nasjonalt og internasjonalt)
- Bedre profileringen av forskningen
- Utvikle praktisk rettet etikk-kurs
- Jobbe strategisk for å øke antallet offentlig- og nærings-ph.d.
- Utvikle tekst med anbefalinger og råd til den innledende innrammingen (kappen)
- Bedre gjennomføringen og få ned andelen kandidater på overtid
- Innføre innlegg om mental helse i et veiledningsforum
- Styrke veiledernes kunnskap om gode publiseringskanaler
- Styrke forskningsgruppens rolle i veiledningen – veiledning som kollektivt ansvar
- Fremme langsiktig karrieretenkning for kandidater med interesse for akademisk karriere
- Gjenoppta plan om karrieredag ved fakultetet. Gjerne drevet av kandidatforeningen


Programstyret vil diskutere innsatsfeltene og gjøre prioriteringer. Dette vil danne utgangspunktet for en handlingsplan for de neste to årene.

INNSATSOMRÅDER FOR PH.D.-UTDANNINGEN FOR PERIODEN 2020–2024

A. INNSATSOMRÅDE: FAGLIG KVALITET

DELMÅL	HOVEDAKTIVITETER	ANSVARLIG
DELMÅL 1: UiB skal utdanne selvstendige ph.d.-kandidater med høyt faglig nivå, evne til kritisk tenkning og originalitet	Integrere ph.d.-kandidatene i fagmiljøene lokalt, nasjonalt og internasjonalt og sørge for møteplasser der de naturlig kan inngå i et forskerfellesskap 	Fakultetene, instituttene
	Profilere og fremheve forskningen som kommer ut fra ph.d.-prosjektet som et viktig bidrag til forskningen i fagmiljøet 	Fakultetene, instituttene
DELMÅL 2: Ph.d.-kandidatene skal utøve forskning som skal være tilgjengelig og bygge på etisk standard og forskningsintegritet	Sikre at ph.d.-kandidatene reflekterer over og redegjør for etiske aspekter ved forskningsprosjektet i prosjektbeskrivelsen og gjennom hele ph.d.-løpet 	Fakultetene, instituttene
	Sikre at forskningsresultatene for ph.d.-kandidatene blir dokumentert og arkivert forsvarlig, samt tilby kurs om åpne data, åpen tilgang og god publiseringspraksis	Univ.led., FIA, fakultetene, UB
DELMÅL 3: UiB skal jobbe systematisk med kvalitetssikring av ph.d.-programmene	Iverksette kvalitetssikringselementer som programevaluering, alumniundersøkelse, frafallsundersøkelse og dialogmøter mellom universitetsledelsen og fakultetene, med mål om ytterligere å øke den faglige kvaliteten i ph.d.-utdanningen 	Univ.led., FIA, fakultetene

B. INNSATSOMRÅDE: SAMARBEID

DELMÅL	HOVEDAKTIVITETER	ANSVARLIG
DELMÅL 1: UiB skal legge til rette for nasjonalt og internasjonalt forskningssamarbeid	Introdusere ph.d.-kandidatene for relevante nasjonale og internasjonale forskernettverk	Fakultetene, instituttene
	Legge til rette for at ph.d.-kandidatene kan delta på nasjonale og internasjonale fagkonferanser, seminarer, samt reise på lengre utenlandsopphold	Fakultetene, instituttene
	Forbedre praktisk informasjon for utreisende og innreisende ph.d.-kandidater	FIA, Internasjonalt senter
DELMÅL 2: UiB skal legge til rette for forskningssamarbeid på tvers av fag, fakultet og institusjon	Opprette ph.d.-kurs og møteplasser på tvers av fakultet, som kan inspirere til nyskapende forskning	Univ.led., FIA, fakultetene, kandidatforeningene
	Oppmuntre kandidatene til å delta i forskerskoler og ph.d.-samarbeid på tvers	FIA, fakultetene, instituttene, forskerskolene
	Opprette nettside som viser kurs- og seminartilbud for ph.d.-kandidatene som går på tvers av fakultetene	FIA
DELMÅL 3: UiB skal legge til rette for samarbeid med samfunnet utenfor UiB	Bruke nettverkene utenfor akademien for å øke antall nærings-ph.d. og offentlig sektor-ph.d. 	Univ.led., fakultetene, instituttene
	Promotere ph.d.-utdanningen slik at ph.d.-kandidatene og deres forskningsbidrag i større grad blir brukt i samfunnet 	KA, FIA, fakultetene

Sammendrag av kommentarer

Nummer: 1

Formelt har vi dette på plass i programbeskrivelsen. Likevel er det nok **varierende praksis knyttet til integrering på instituttene.**

I FRAM rapporten: Der vi kan bli bedre er å utvikle sterkere forskningsfelleskap og delekultur. Behov for oppfølging på fakultetet.

Nummer: 2

Hvordan profileres forskningen ved fagmiljøene i dag? Hva kan vi gjøre for å profilere forskningen bedre?

Nummer: 3

Vi har forskningsetikk som et punkt som skal diskuteres i prosjektbeskrivelsen. I tillegg har veileder et ansvar for å sikre fokus på etikk. Vi jobber nå med utviklingen av et mer praktisk rettet etikk kurs.

Nummer: 4

Vi tar opp kvalitetssikringselementer som et eget punkt.

Nummer: 5

Bruk av nettverk for å øke antallet offentlig- og nærings-ph.d. Dette bør **luftes i relevante fora.** Vi har ca

fem kandidater på disse ordningene og kan gjerne ta opp flere.

Nummer: 6

Hva bør vi gjøre her? Oppfordre kandidater til å skrive kronikker og delta aktivt med formidling av sin forskning også utenfor akademia?

Annet?

C. INNSATSOMRÅDE: GJENNOMFØRING

DELMÅL	HOVEDAKTIVITETER	ANSVARLIG
DELMÅL 1: Ph.d.-kandidaten skal følges opp gjennom strukturert dialog med ledelse og administrasjon	Arrangere individuelle oppstartmøter for ph.d.-kandidater ved instituttet/fagmiljøet med en særskilt oppfølging av ph.d.-kandidater som ikke er kjent med UiB 	Fakultetene, instituttene
	Sørge for tidlig forventningsavklaring mellom kandidat og veiledere, blant annet i oppstartmøte	Fakultetene, instituttene
	Tilby alle ph.d.-kandidater minst én årlig oppfølgings- eller medarbeidersamtale ved instituttet/fagmiljøet, utover ordinær veiledning 	Fakultetene, instituttene
	Styrke oppfølgingen av kandidatene gjennom arbeidet med midtveisevaluering og/eller sluttseminar	Fakultetene, instituttene
DELMÅL 2: Ph.d.-kandidaten skal ha tydelige rammer for sitt ph.d.-utdanningsløp	Videreutvikle tydelige kvalitets-, formal- og sjangerkrav knyttet til de ulike avhandlingstypene 	Fakultetene
	Videreutvikle nettsidene og ph.d.-løpet, slik at disse fremstår som helhetlige for ph.d.-kandidatene 	FIA, fakultetene
	Utvikle en oversikt som viser tilgjengelig tilbud og rettigheter for ph.d.-kandidater som opplever utfordringer knyttet til helse og fremdrift	FIA, HR, fakultetene
	Tilstrebe at alle ph.d.-kandidater skal få tilbud om kurs i akademisk skriving ved sitt fakultet eller institutt 	Fakultetene, UB
DELMÅL 3: Ph.d.-kandidatene skal inkluderes og følges opp i aktive og støttende forskningsmiljø	Tilstrebe aktive ph.d.-kandidatforeninger 	Fakultetene, ph.d.-kandidatene
	Utrede kurs i stressmestring og et lavterskeltilbud om psykolog	BHT, FIA, fakultetene
	Gjennomføre frafalls- og forsinkelsesundersøkelse, som et informasjonsgrunnlag for tiltak innen gjennomføring 	FIA, fakultetene

Nummer: 1

Formelt er dette allerede godt etablert i programbeskrivelsen. Det er viktig at instituttene er klar over at dette gjelder alle, altså både interne og eksterne ph.d.-kandidater.

Nummer: 2

Det er også formelt etablert, men samme påminnelse som for oppstartmøtene. Årlig oppfølgingsamtale skal også tilbys eksterne kandidater.

Nummer: 3

Våre kvalitets- formal- og sjangerkrav er nedfelt i forskriften, programbeskrivelsen og veiledning til bedømmelseskomiteer. Vi får jevnlig spørsmål om veiledning til å skrive den innledende innrammingen (kappen). En tanke har da vært å utvikle en tekst med anbefalinger og råd, uten at det etableres som en formell veiledning.

Andre tanker om behov for forbedring?

Nummer: 4

Nettsidene er nokså nylig forbedret og omstrukturert. Vi videreutvikler nettsidene fortløpende.

Nummer: 5

Vi har hatt et seminartilbud innen akademisk skriving annenhvert år de siste årene.







Nummer: 6

Kandidatforening ble etablert ved SV høsten 2021!




Nummer: 7

En stor andel av våre kandidater er forsinket (18 % per feb. 22). Det er derfor behov for å innføre tiltak for å bedre situasjonen.

D. INNSATSOMRÅDE: VEILEDNING

DELMÅL	HOVEDAKTIVITETER	ANSVARLIG
DELMÅL 1: UiB skal ha arenaer for kompetansebygging og erfaringsutveksling om ph.d.-veiledning	Utvikle fagnære møteplasser for erfaringsutveksling og seminar for kompetansebygging innenfor ph.d.-veiledning  1	Fakultetene, instituttene, IPED
	Inkludere mental helse som et element i fakultetenes seminaropplegg  2	HR, fakultetene
DELMÅL 2: Ph.d.-veiledere skal ha tilstrekkelige og oppdaterte kunnskaper om gjeldende regelverk og etikk innenfor ph.d.-utdanningen	Sørge for at alle veiledere kjenner til regler knyttet til det aktuelle ph.d.-programmet	Fakultetene, instituttene
	Styrke veiledernes etiske kompetanse  3	Redelighetsutvalget, fakultetene, instituttene
	Styrke veiledernes kunnskap om gode publiseringskanaler  4	Fakultetene, instituttene, UB
	Videreutvikle e-kurs for veiledere  5	IPED, FIA, HR, fakultetene
DELMÅL 3: UiB skal styrke fagmiljøenes rolle i utviklingen og gjennomføringen av kandidatenes ph.d.-prosjekter	Styrke forskergruppenes rolle i veiledningen  6	Fakultetene, instituttene
	Benytte flere lokale ressurser til biveiledning	Fakultetene, instituttene

E. INNSATSOMRÅDE: KARRIEREUTVIKLING

DELMÅL	HOVEDAKTIVITETER  7	ANSVARLIG
DELMÅL 1: Ph.d.-kandidatene skal gis ferdigheter som gjør dem attraktive for jobber i akademia og arbeidsmarkedet for øvrig	Utvikle kurs i å skrive gode søknader om forskningsmidler	FIA, KA, fakultetene
	Videreutvikle kurs i publisering, og hvordan øke gjennomslag av egen forskning	UB, KA, fakultetene
	Utvikle kurs i hvordan man skriver jobbsøknad og gjennomfører intervju	HR, fakultetene
	Videreutvikle ph.d.-kurs i innovasjon	FIA, fakultetene
DELMÅL 2: Ph.d.-kandidatene skal ha gode kunnskaper om hvilke karrieremuligheter som eksisterer både innenfor og utenfor akademia	Legge til rette for langsiktig karrieretenkning blant ph.d.-kandidater med interesse for en akademisk karriere  8	Fakultetene, instituttene
	Utrede et senter for karriereveiledning (som en del av EUs Charter & Code for Researchers)	HR, FIA
	Informere om karrieremuligheter i tråd med fagretningene på fakultetet, for eksempel gjennom en karrieredag eller alumniarrangement  9	Fakultetene

Forkortelser

FIA: Forsknings- og innovasjonsavdelingen, Univ.led.: Universitetsledelsen, KA: Kommunikasjonsavdelingen, HR: HR-avdelingen, UB: Universitetsbiblioteket, BHT: Bedriftshelsetjenesten ved UiB, IPED: Institutt for pedagogikk

-
- Nummer: 1
På fakultetsnivå er forum for ph.d.-veiledere en slik møteplass.
-
- Nummer: 2
Vi planlegger å ha mental helse som et regelmessig tema i forum for veiledere og i oppstartseminar for nye ph.d.-kandidater.
-
- Nummer: 3
Et praktisk rettet ph.d.-kurs som er under utvikling kan også tilbys til veiledere. Etikk bør også være et tema på fakultetets veilederforum.
-
- Nummer: 4
Hva kan og bør vi gjøre her? Kan vi be UB delta på et veilederseminar?
-
- Nummer: 5
E-kurs for veiledere er etablert. E-kurset vil oppdateres regelmessig ettersom det skjer endringer på ph.d.-feltet.
-
- Nummer: 6
En tanke bak dette punktet og det neste er at veiledningen i større grad skal bli et kollektivt ansvar. Hvordan går vi best frem her?
-
- Nummer: 7
Vi svarer delvis på disse punktene gjennom å åpne for ph.d.-kandidater i karriereutviklingsprogrammet på fakultetet som tidligere kun var for post.doc.
-
- Nummer: 8
Karriereveiledning kan også tas opp som et tema på et veilederforum. UiB Ferd åpner 15.02.22 og kommer med et bredt tilbud innen karriereutvikling. Andre gode tiltak?
-
- Nummer: 9
En komité har utarbeidet et program for en karrieredag på fakultetet. Dagen ble utsatt grunnet koronasituasjonen, men arbeidet vil gjenopptas ved gjenåpning.

Oppsummert, forbedringsfelt ved SV:

- Bedre integrering av kandidater i fagmiljøene (lokalt, nasjonalt og internasjonalt)
- Bedre profileringen av forskningen
- Utvikle praktisk rettet etikk-kurs
- Jobbe strategisk for å øke antallet offentlig- og nærings-ph.d.
- Promotering av forskningsbidrag utenfor academia
- Utvikle tekst med anbefalinger og råd til den innledende innrammingen (kappen)
- Bedre gjennomføringen og få ned andelen kandidater på overtid
- Innføre innlegg om mental helse i et veiledningsforum
- Styrke veilederens kunnskap om gode publiseringskanaler
- Styrke forskningsgruppens rolle i veiledningen – veiledning som kollektivt ansvar
- Fremme langsiktig karrieretenkning for kandidater med interesse for akademisk karriere
- Gjenoppta plan om karrieredag ved fakultetet. Gjerne drevet av kandidatforeningen

Programstyret bes om innspill til prioritering av forbedringsfelt. Prioriteringen blir et utgangspunkt for å etablere en tidsplan for de ulike tiltakene i perioden 2022-2024.



Fakultetene

Referanse

2021/19673-MARIEI

Dato

09.12.2021

Ph.d.-utdanningsmeldingen 2021

Som en del av arbeidet med universitetets ph.d.-utdanningsmelding, ber vi om at det utarbeides meldinger for de fakultetsvise ph.d.-programmene. Dette gjelder både de vitenskapelige ph.d.-programmene og ph.d.-programmet innen kunstnerisk utviklingsarbeid. Vi finner det naturlig at ph.d.-programmenes meldinger blir behandlet av de respektive programstyrene.

Ph.d.-utdanningsmeldingen bør ikke være lengre enn fem sider. Vi ber om at punktene nedenfor omtales:

- Oppfølging av foregående års ph.d.-utdanningsmelding og eventuelle tiltak
- Opptak, gjennomstrømming, disputaser, underkjenninger og frafall – beskrivelse av situasjonen og eventuelle tiltak for å forbedre disse parameterne
 - o Hvis gjennomstrømmingen har vært svakere enn ønskelig, ber vi om at bakgrunnen for dette kommenteres
- Korona-pandemiens påvirkning på ph.d.-utdanningen ved fakultetet. Punkter som kan omtales er forsinkelser, forlengelser, opptak, veiledning, datainnsamling, opplæringsdelen, internasjonale nettverk, mv.
- Kandidatens bidrag til forskningen ved fakultetet. Forhold som kan omtales:
 - o Strategiske vurderinger som gjøres ved ansettelse og opptak av kandidater
 - o Hvordan kandidatene utfyller allerede eksisterende forskningsfelt
 - o Graden av nyskapende forskning
- Fakultetenes systematiske kvalitetsarbeid. Forhold som kan omtales:
 - o Oppfølging av fremdriftsrapporter
 - o Midtveisevaluering
 - o Gjennomføring av medarbeider- eller oppfølgingsamtaler med ph.d.-kandidatene ut over ordinær veiledning
 - o Opplæringsdelen
 - Evaluering av rammene og emneporteføljen
 - Emneevalueringer
 - o Programevaluering

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Forsknings- og innovasjonsavdelingen
Telefon +4755584980
post@uib.no

Postadresse
University of Bergen,
Postbox 7800
NO-5020 BERGEN

Besøksadresse
Jekteviksbakken 31
Bergen

Saksbehandler
Marie Eide
55584963

- Hvis det har blitt gjennomført en evaluering av ph.d.-programmet, omtal evalueringen og hva denne viste, inkludert en omtale av plan for oppfølging
- Hvis det ikke har blitt gjennomført en evaluering, foreligger det en plan for når fakultetet skal gjennomføre en programevaluering?

Meldingene danner et viktig grunnlag for kvalitetsarbeidet ved ph.d.-utdanningen ved UiB.

Frist for innlevering settes til 20. mai 2022. Ph.d.-utdanningsmeldingen vil bli behandlet i UiB sitt forskningsutvalg før endelig behandling i universitetsstyret.

Vennlig hilsen

Benedicte Løseth
avdelingsdirektør

Marie Eide
seniorrådgiver

Kopi
Universitetsdirektørens kontor



Instituttene

Referanse

2022/1997-HAGRN

Dato

28.01.2022

Instituttens ph.d.-utdanningsmelding 2021

Vi viser til vedlagt brev fra Forsknings- og innovasjonsavdelingen (FIA), sak 21/19673, om ph.d.-utdanningsmeldingen for 2021.

Fakultetet vil selv hente ut kvantitative data og besvare mer overordnede punkter som skal omtales i meldingen. Vi ber om at punktene nedenfor omtales i instituttens meldinger:

Gjennomføring

60% av kandidatene ved fakultetet gjennomførte disputas innen seks år etter opptak i 2021. Dette var en liten bedring fra 2020 der tilsvarende tall var 54%. Fakultetet utmerker seg negativt med å ligge godt under gjennomsnittet ved UiB som helhet. Det såkalte *seksårs målet* er en nasjonal styringsparameter. Seksårs målet tar ikke høyde for kandidater med lange lovhjemlede permisjoner, eller ph.d.-løp med planlagt nettotid utover 3 år. Dette er likevel et mål som er likt for alle og som vi må forholde oss aktivt til. Tabellen under er hentet fra Tableau og viser forskjellene mellom fakultetene i rapporteringsårene 2020 og 2021:

Andelen ph.d.-kandidater som gjennomfører innen seks år

Inkluderer disputaser til og med 2021 HØST (pr. 28.01.2022 11:10)

Indikator-år	Start-år	Fakultet	DISPUTERT					
			Ja		Nei		Grand Total	
			Andel	Antall	Andel	Antall	Andel	Antall
2021	2015	Det humanistiske fakultet	40,00%	4,0	60,00%	6,0	100,00%	10,0
		Det juridiske fakultet	80,00%	4,0	20,00%	1,0	100,00%	5,0
		Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	80,25%	65,0	19,75%	16,0	100,00%	81,0
		Det medisinske fakultet	66,30%	61,0	33,70%	31,0	100,00%	92,0
		Det psykologiske fakultet	86,67%	13,0	13,33%	2,0	100,00%	15,0
		Det samfunnsvitenskapelige fakultet	60,71%	17,0	39,29%	11,0	100,00%	28,0
	Total		71,00%	164,0	29,00%	67,0	100,00%	231,0
2020	2014	Det humanistiske fakultet	38,89%	7,0	61,11%	11,0	100,00%	18,0
		Det juridiske fakultet	33,33%	1,0	66,67%	2,0	100,00%	3,0
		Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	79,10%	53,0	20,90%	14,0	100,00%	67,0
		Det medisinske fakultet	80,58%	83,0	19,42%	20,0	100,00%	103,0
		Det psykologiske fakultet	82,35%	14,0	17,65%	3,0	100,00%	17,0
		Det samfunnsvitenskapelige fakultet	54,17%	13,0	45,83%	11,0	100,00%	24,0
	Total		73,71%	171,0	26,29%	61,0	100,00%	232,0

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

En gjennomgang av fremdriftsrapportene viser at 17% av de aktive kandidatene ikke lenger er finansiert i stillingen som stipendiat. Andelen forsinkede kandidater varierer mye på tvers av instituttene, der 27% er uten ved et institutt og ingen ved et annet.

- Beskriv situasjonen og eventuelle tiltak for å forbedre gjennomføringen ved instituttet. Hvis gjennomføringen har vært svakere enn ønskelig, ber vi om at bakgrunnen for dette kommenteres

Korona-pandemiens påvirkning på ph.d.-utdanningen

- Hvilken innvirkning har korona-pandemien på gjennomføring og kvalitet i ph.d.-prosjektene ved instituttet? Punkter som kan omtales er forsinkelser, forlengelser, opptak, veiledning, datainnsamling, opplæringsdelen, internasjonale nettverk, mv.

Kandidatens bidrag til forskningen ved instituttet

- Hvilke strategiske vurderinger gjøres ved ansettelse og opptak av kandidater?
- Hvordan utfyller kandidatene allerede eksisterende forskningsfelt?
- Beskriv graden av nyskapende forskning kandidatene bidrar med

Systematiske kvalitetsarbeid

- Hvordan følger instituttet opp fremdriftsrapporter og oppleves rapporteringen som nyttig?
- Midtveisevaluering – hvordan fungerer denne ved instituttet? Og eventuelt hvilke justeringer ønsker instituttet for å øke nytten?
- Hvilke erfaringer har instituttet med gjennomføring av medarbeidersamtaler (egne ansatte) og årlige oppfølgingssamtaler med eksterne ph.d.-kandidater?
- Opplæringsdelen – hvordan fungerer denne ved instituttet? Er det behov for flere fakultetsinterne kurs? Er det positivt eller negativt at opplæringsdelen i stor grad kan formes av hver kandidat?
- Emneevalueringer – har instituttet gjennomført et ph.d.-kurs i 2021? er det erfaringer med gjennomføringen instituttet vil melde inn?

Meldingene danner et viktig grunnlag for kvalitetssikringen av ph.d.-programmet ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet. Vi ber om at meldingen er på maks 4 sider. Instituttene står fritt til å benytte anledningen til å kommentere andre forhold ved ph.d.-utdanningen dersom det er ønske om det.

Frist for innlevering settes til tirsdag **19. april 2022**. Meldingen vil bli behandlet i Programstyret for ph.d.-programmet i mai.

Vennlig hilsen

Jan Erik Askildsen
dekan

Alette Gilhus Mykkeltvedt
fakultetsdirektør

Vedlegg: Bestillingsbrev fra FIA



Arkivsaksnr.:
2020/13750

Dokumentdato:
25.01.2022

Styre:
Fakultetsstyret ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Styresak:

Møtedato:
15.02.2022

Revisjon av avtale om opptak til ph.d.-programmet ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Bakgrunn

Avtale om opptak til ph.d.-programmet inneholder vilkår for opptak og er utformet i tråd med de lover og forskrifter som berører ph.d.-utdanningen. Del B av avtalen regulerer faglig veiledning og skal inngås for alle veilederforholdene.

Avtale om opptak ble justert 11.04.2019, etter vedtak om opprettelse av fakultetsprogram. Avtalen revideres nå på nytt for å tydeliggjøre veileders- og kandidaters plikter og rettigheter. Endringene er drøftet og anbefalt i Programstyret for ph.d.-programmet, 16.11.2021.

Beskrivelse av endringene

I Avtale om opptak er det nå gjort et arbeid med å samle sammen og kategorisere veileders- og kandidaters oppgaver med bakgrunn i gjeldende lover og retningslinjer. Listen med oppgaver vises i avtalen under *§5 Plikter ved gjennomføring av veiledningen*. Oppgavepunktene har i hovedsak kilde i Universitetsloven, ph.d.-forskriften, programbeskrivelsen og gjeldende opptaksavtale.

I tillegg er det gjort to mindre presiseringer. Den første presiseringen, under *§8 Ph.d.-prosjekter som involverer flere fagmiljøer, fakulteter eller institutter*, er gjort for å tydeliggjøre at det er snakk om fordeling av eventuell økonomisk uttelling og ikke faglig kreditering. Den andre er under *§8 Immateriell rettigheter til resultater og publisering (del A)* og *§6 Immaterielle rettigheter og publisering (del C)*. Denne setningen er lagt til under 4. avsnitt (del A)/siste avsnitt (del C): «En aktiv utøvelse av veilederansvar på den aktuelle publikasjonen er et tilstrekkelig bidrag», og vil tydeliggjøre at UiB skal krediteres under offentliggjøring eller publisering av avhandlingen.

Forslag til ny §5 er den største endringen og er derfor angitt her i fulltekst:

§5 Plikter ved gjennomføring av veiledningen

Veilederen skal

av organisatoriske oppgaver

1. være ph.d.-kandidatens primære kontakt og ha ansvar for at hen blir integrert i forskergrupper og forskningsmiljø (hovedveileder)
2. legge opp til jevnlig kontakt (kontakthyppheten bør fremgå av den årlige fremdriftsrapporteringen)
3. legge UiB sine etiske retningslinjer til grunn for veiledningsforholdet

i arbeidet med avhandlingen

4. sikre at forskningsprosjektet blir godkjent i henhold til det etiske regelverket, og gi råd i forhold til spørsmål om etikk som relaterer seg til forskningsarbeidet
5. påse at ph.d.-kandidaten blir kjent med sitt ansvar om å unngå alle former for uredelighet

6. gi råd om formulering og avgrensing av tema og problemstilling
7. drøfte og vurdere hypoteser og metoder
8. drøfte resultater og tolkningen av disse
9. drøfte opplegg og gjennomføring av fremstillingen, som disposisjon, språklig form og dokumentasjon
10. gi hjelp til orientering i faglitteratur og datagrunnlag

i forbindelse med opplæringsdelen

11. følge opp ph.d.-kandidatens faglige utvikling og gi råd om opplæringsdelen
12. gi veiledning i faglig formidling

knyttet til framdrift

13. holde seg orientert om fremdriften i ph.d.-kandidatens arbeid og vurdere den i forhold til prosjektbeskrivelsens fremdriftsplan
14. delta i ph.d.-kandidatens midtveisevaluering
15. bli enig, etter midtveisevalueringen, om en realistisk tidsplan for ferdigstilling av forskningen og avhandlingen
16. levere en årlig framdriftsrapport innen 1. november (hovedveileder)
17. gi råd og følge opp faglige forhold som kan medføre forsinket gjennomføring, slik at prosjektet kan fullføres innenfor normert tid

Kandidaten skal

av organisatoriske oppgaver

1. fylle ut og signere ph.d.-avtalen sammen med veiledere og instituttleder senest 1 mnd. etter oppstart
2. delta i et aktivt forskningsmiljø
3. legge opp til jevnlig kontakt med veiledere*
4. håndtere et eventuelt ønske om å skifte veileder i tråd med § 6 i denne avtalen
5. melde inn og dokumentere eventuelle avbrudd, lovhemlede fravær som kan gi forlengelse i avtaleperioden

i arbeidet med avhandlingen

6. legge fram utkast til deler av avhandlingen etter avtale med veilederen, og i samsvar med prosjektbeskrivelsen. Deler av avhandlingen kan legges fram i sammenheng med seminar
7. etterleve forskningsetiske prinsipper som gjelder for fagområdet
8. legge opp til et forskningsopplegg som vil føre til en avhandling med høyt faglig nivå og innenfor den gitte tidsrammen

i forbindelse med opplæringsdelen

9. gjennomføre opplæringsdelen i samsvar med fakultetets krav
10. presentere arbeidet eller funnene ved minst en nasjonal- eller internasjonal-konferanse
11. holde oversikt over all dokumentasjon av kurs, seminarer og aktiviteter som hen fullfører som en del av opplæringsdelen

knyttet til framdrift

12. følge opp forhold som kan medføre fare for forsinket eller manglende gjennomføring av ph.d.-utdanningen, slik at utdanningen, så langt som mulig, kan bli gjennomført innenfor normert tid
13. informere hovedveileder om forhold som kan ha betydning for veiledningen
14. semesterregistrere seg hvert semester
15. levere framdriftsrapport innen 1. november hvert år
16. gjennomgå en midtveisevaluering etter fakultetets krav

* Jevnlig kontakt kan opprettholdes gjennom e-poster, møter eller telefonkontakt, det er ikke nødvendig å legge frem skriftlig materiale før alle veiledningstimer.

Kildeoversikt til de ulike punktene under veilederens oppgaver:

Kilde	Veilederens oppgaver
Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Bergen, §6-2 og §6-3	1-4, 6-11, 13, 16 og 17
Programbeskrivelse for ph.d.-programmet	1, 14 og 15
Universitetsloven, §4-7	5
Gjeldende opptakstale	12

Kildeoversikt til de ulike punktene under kandidatens oppgaver:

Kilde	Kandidatens oppgaver
Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Bergen, § 5-3, §6, §6-2, §6-3, §10-1	2, 3, 5, 7-8, 12, 14 og 15
Programbeskrivelse for ph.d.-programmet	1-2, 9 og 16
Studieplan for opplæringsdelen ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet	9-11
Gjeldende opptakstale	4 og 13

Forslag til vedtak:

Styret ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet vedtar forslag til revidert avtale om opptak til ph.d.-programmet ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet.

Jan Erik Askildsen
dekan

Alette Gilhus Mykkeltvedt
fakultetsdirektør

Vedlegg

- 1 Revidert avtale om opptak til ph.d.-programmet - bokmål
- 2 Revidert avtale om opptak til ph.d.-programmet - engelsk

AVTALE OM OPPTAK TIL PH.D.-PROGRAMMET VED DET SAMFUNNSVITENSKAPELIGE FAKULTET, UNIVERSITETET I BERGEN (UIB)

11.4.2019: Justert etter vedtak om opprettelse av fakultetsprogram i Universitetsstyret

15.02.2022: Justert i Fakultetsstyret ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet.

AVTALE OM OPPTAK TIL PH.D.-PROGRAMMET VED DET SAMFUNNSVITENSKAPELIGE FAKULTET, UNIVERSITETET I BERGEN (UIB)

INNLEDNING

Avtalen inneholder vilkår for opptak til ph.d.-programmet ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet og er utformet i samsvar med de lover og forskrifter som berører ph.d.-utdanningen, se særlig lov om universiteter og høyskoler med forskrifter, forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Bergen, programbeskrivelse for ph.d.-programmet ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet og forskrift om ansettelsesvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiat, vitenskapelig assistent og spesialistkandidat, samt de utfyllende bestemmelsene som gjelder til enhver tid.¹

Avtalen består av tre deler:

Del A, Generell del, skal inngås for alle kandidater som er tatt opp til ph.d.-programmet ved fakultetet. Avtaleparter i del A er ph.d.-kandidaten, fakultetet og institutt eller grunnenhet.

Del B, Avtale om faglig veiledning i ph.d.-programmet, skal inngås for alle kandidater som er tatt opp. Avtaleparter i del B er ph.d.-kandidaten, veiledere, grunnenhet/institutt og fakultetet. Avtalens del B inngås for alle veilederforholdene.

Del C, Avtale mellom ekstern part og fakultetet om gjennomføring av ph.d.-utdanning, skal inngås for de kandidatene som har ekstern arbeidsgiver. Avtalen kan også brukes for kandidater som har arbeidsplass ved annet institutt/fakultet/senter ved institusjonen enn det kandidaten er tilknyttet gjennom opptaksavtalens del A. Dersom en kandidat er tilknyttet to eller flere institusjoner, skal det inngås avtale for hver av de eksterne partene. For Nærings-ph.d. og Offentlig sektor-ph.d. skal det i tillegg inngås en særskilt samarbeidsavtale.

¹ Videre bygger avtalen på annet lov- og regelverk, herunder tjenestemannsloven med forskrifter, forvaltningsloven, åndsverksloven og patentloven, Forskningsetikkloven, og i tillegg nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR).

AVTALE OM OPPTAK TIL PH.D.-PROGRAMMET VED DET SAMFUNNSVITENSKAPELIGE FAKULTET

DEL A: GENERELL DEL

§ 1 FORMÅL

Avtalen gjelder kandidater som gjennom enkeltvedtak er tatt opp til ph.d.-programmet ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet. Avtalen har som formål å sikre gjennomføring av ph.d.-utdanningen og regulere partenes rettigheter og plikter innenfor rammen av lover, forskrifter og opptaksvedtaket.

§ 2 OPPTAKSVEDTAKET

Avtalen er inngått mellom ph.d.-kandidaten, heretter "kandidaten", fakultetet og institutt eller grunnenhet:

Navn på kandidaten:

er tatt opp til ph.d.-programmet ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet og tilknyttet Grunnenhet/institutt:

§ 3 AVTALENS VARIGHET

Avtalen gjelder fra (finansieringsstart) _____ til (finansieringsslutt) _____

Avtaleperioden forlenges automatisk for permisjoner som er hjemlet i lov, i hovedtariffavtalen eller i hovedavtalen for statsansatte.

Avtalen kan i særlige tilfeller avsluttes før avtalt tid, jf. Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Bergen § 5-5.

§ 4 OPPLÆRINGSDELEN OG AVHANDLINGEN

Kandidaten skal i avtaleperioden gjennomføre en opplæringsdel og et forskningsarbeid.

Ph.d.-utdanningen skal lede fram til en avhandling med arbeidstittel:

AVTALE OM OPPTAK TIL PH.D.-PROGRAMMET VED DET SAMFUNNSVITENSKAPELIGE FAKULTET, UNIVERSITETET I BERGEN (UIB)

Grunnlaget for ph.d.-utdanningen fremgår av opptaksvedtaket, de kravene som er gitt i eller i medhold av Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Bergen, Programbeskrivelse for ph.d.-programmet ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet, godkjent prosjektbeskrivelse og plan for opplæringsdelen.

Det er anledning til å gjøre endringer i kandidatens prosjektbeskrivelse eller plan for opplæringsdelen, såfremt det ikke er tale om så store endringer at avtalen her ikke lenger gir et reelt bilde av partsforholdet, finansieringen, innholdet og fremdriften i forskningsprosjektet, eller andre vesentlige forhold. I så fall kan institusjonen kreve at avtalen opphører eller erstattes av en ny avtale. Andre, mindre vesentlige endringer kan gjøres uten å endre avtalen her. Slike endringer skal dokumenteres skriftlig og skal oppbevares på en slik måte at tilknytningen til avtalen her er klar og entydig.

Endringer som nevnt i forrige avsnitt, skal forelegges leder for grunnenheten/instituttet for skriftlig godkjenning.

§ 5 VEILEDNING

Kandidaten har rett og plikt til veiledning i avtaleperioden. Det skal inngås en egen veiledningsavtale mellom kandidaten, veilederne og instituttet/grunnenheten. Veiledningsavtalen følger i avtalens del B.

§ 6 FINANSIERING OG TILSETTING

Finansiering og tilsetting reguleres i egen avtale. Kandidater tilsatt ved UiB skal sikres arbeidsplass ved grunnenhet hvis ikke annet er avtalt i denne avtalen og gjengitt i merknadsfeltet. For kandidater som ikke er tilsatt ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet eller tilhørende enheter reguleres arbeidsplass i avtalens del C.

Hvis kandidaten har pliktarbeid reguleres dette etter arbeidsavtalen. Kandidater tilsatt ved UiB har residensplikt hvis ikke annet er avtalt i denne avtalen og gjengitt i merknadsfeltet.

§ 7 INFRASTRUKTUR

Kandidaten skal ha nødvendig infrastruktur til disposisjon for gjennomføring av ph.d.-utdanningen. Avgjørelsen av hva som anses som nødvendig infrastruktur, tas av fakultetet.

Andre særlige vilkår: _____

§ 8 IMMATERIELLE RETTIGHETER TIL RESULTAT OG PUBLISERING

Det som går fram i det følgende, kan ikke forstås i strid med åndsverkloven av 15.06.2018 eller dens forskrifter.

Dersom kandidaten er eneforfatter av ph.d.-avhandlingen, har vedkommende alene opphavsretten til verket.

AVTALE OM OPPTAK TIL PH.D.-PROGRAMMET VED DET SAMFUNNSVITENSKAPELIGE FAKULTET, UNIVERSITETET I BERGEN (UIB)

Kandidaten har rett til å publisere eventuelle oppfinnelser på de vilkårene som går fram av arbeidstakeroppfinnelseslovens § 6, 3. ledd. Publiseringsretten gjelder tilsvarende for veilederen, dersom oppfinnelsen er gjort i fellesskap og kandidatens eller tredjeparts rett ikke er til hinder for det. Det kan ikke legges restriksjoner på offentliggjøring og publisering av en ph.d.-avhandling, med unntak av en forhåndsavtalt utsettelse, for at en eventuell ekstern part kan ta stilling til patentering, jf. Avtalens del C, § 6.

Ved offentliggjøring eller publisering av avhandlingen skal UiB ved fakultet og grunnenhet krediteres dersom UiB har gitt et nødvendig og vesentlig bidrag til eller grunnlag for kandidatens medvirkning til det offentliggjorte eller publiserte arbeidet. En aktiv utøvelse av veilederansvar på den aktuelle publikasjonen er et tilstrekkelig bidrag.

Ellers gjelder også Reglement om håndtering av ansattes rettigheter til forsknings- og arbeidsresultater ved Universitetet i Bergen.

§ 9 ETIKK OG REDELIGHET I BRUKEN AV FORSKNINGRESULTATER, FORSKNINGSDATA M.V.

All bruk av resultater, data etc. skal være i samsvar med lov, gjeldende etiske retningslinjer, inngåtte avtaler, vilkår fastsatt av forskningsetiske komiteer og andre kompetente organer, og ellers god forskningsskikk.

For resultater som ikke, eller ikke alene, reguleres av opphavsretsreglene, vises til lovgivningen på vedkommende område.

§ 10 INFORMASJONSPLIKT OG OPPFØLGINGSANSVAR

Hver kandidat skal gjennomgå en midtveisevaluering. I tillegg skal kandidaten hvert år levere skriftlige rapporter om framdriften av ph.d.-utdanningen. Rapportene legges fram for godkjenning for det organ som fakultetet utpeker.

Partene plikter å gi hverandre løpende informasjon om alle forhold av betydning for gjennomføring av ph.d.-utdanningen. Partene plikter aktivt å følge opp forhold som kan medføre forsinket eller manglende gjennomføring.

§ 11 AVSLUTTENDE BESTEMMELSER

Denne avtalen er inngått innenfor rammene av de til enhver tid gjeldende regler for ph.d.-utdanningen.

§ 12 SIGNATUR

Signatur kandidat

Dato

Signatur grunnenhet/institutt (instituttleder)

Dato

Signatur fakultet (dekan)

Dato

MERKNADSFELT, DEL A

AVTALE VED OPPTAK TIL PH.D-PROGRAMMET VED DET SAMFUNNSVITENSKAPELIGE FAKULTET

DEL B: AVTALE OM FAGLIG VEILEDNING FOR PH.D. -KANDIDATER

§ 1 FORMÅL

Denne avtalen gjelder veiledning av ph.d.-prosjekt med arbeidstittel som fremkommer av avtalens del A og faglig oppfølging i ph.d.-utdanningen. Avtalen fastsetter partenes rettigheter og plikter vedrørende veiledning i avtaleperioden.

§ 2 AVTALENS PARTER

Avtalens parter er kandidaten, veiledere, institutt/grunnenhet og fakultet

Oppnevnt hovedveileder i avtaleperioden er:

Navn: _____

Fra grunnenhet/institusjon: _____

Oppnevnte medveiledere i avtaleperioden er:

Navn: _____

Fra grunnenhet/institusjon: _____

Eventuelt ytterligere medveiledere og/eller mentorer: _____

Veiledere skal være kjent med avtalens del A og del C der denne brukes.

§ 3 GRUNNLAG FOR UTDANNINGEN

Til grunn for veiledningen ligger prosjektbeskrivelse og plan for opplæringsdelen som beskrevet i del A.

§ 4 RAPPORTERINGS- OG INFORMASJONSPLIKT

Kandidaten og hovedveilederen plikter å holde hverandre løpende informert om alle forhold av betydning for veiledningen. Se nærmere om partenes retter og plikter i Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Bergen § 6.

Kandidaten og hovedveilederen plikter å levere framdriftsrapporter i samsvar med det som er bestemt i avtalens del A.

§ 5 PLIKTER VED GJENNOMFØRING AV VEILEDNINGEN

Veilederen skal

av organisatoriske oppgaver

1. være ph.d.-kandidatens primære kontakt og ha ansvar for at hun/han blir integrert i forskergrupper og forskningsmiljø (hovedveileder)
2. legge opp til jevnlig kontakt (kontakthyppheten bør fremgå av den årlige fremdriftsrapporteringen)
3. legge UiB sine etiske retningslinjer til grunn for veiledningsforholdet

i arbeidet med avhandlingen

4. sikre at forskningsprosjektet blir godkjent i henhold til det etiske regelverket, og gi råd i forhold til spørsmål om etikk som relaterer seg til forskningsarbeidet
5. påse at ph.d.-kandidaten blir kjent med sitt ansvar om å unngå alle former for uredelighet
6. gi råd om formulering og avgrensing av tema og problemstilling
7. drøfte og vurdere hypoteser og metoder
8. drøfte resultater og tolkningen av disse
9. drøfte opplegg og gjennomføring av fremstillingen, som disposisjon, språklig form og dokumentasjon
10. gi hjelp til orientering i faglitteratur og datagrunnlag

i forbindelse med opplæringsdelen

11. følge opp ph.d.-kandidatens faglige utvikling og gi råd om opplæringsdelen
12. gi veiledning i faglig formidling

knyttet til framdrift

13. holde seg orientert om fremdriften i ph.d.-kandidatens arbeid og vurdere den i forhold til prosjektbeskrivelsens fremdriftsplan
14. delta i ph.d.-kandidatens midtveisevaluering
15. bli enig, etter midtveisevalueringen, om en realistisk tidsplan for ferdigstilling av forskningen og avhandlingen
16. levere en årlig framdriftsrapport innen 1. november (hovedveileder)
17. gi råd og følge opp faglige forhold som kan medføre forsinket gjennomføring, slik at prosjektet kan fullføres innenfor normert tid

Kandidaten skal

av organisatoriske oppgaver

1. fylle ut og signere ph.d.-avtalen sammen med veiledere og instituttleder senest 1 mnd. etter oppstart
2. delta i et aktivt forskningsmiljø
3. legge opp til jevnlig kontakt med veiledere*
4. håndtere et eventuelt ønske om å skifte veileder i tråd med § 6 i denne avtalen
5. melde inn og dokumentere eventuelle avbrudd, lovhemlede fravær som kan gi forlengelse i avtaleperioden

i arbeidet med avhandlingen

6. legge fram utkast til deler av avhandlingen etter avtale med veilederen, og i samsvar med prosjektbeskrivelsen. Deler av avhandlingen kan legges fram i sammenheng med seminar
7. etterleve forskningsetiske prinsipper som gjelder for fagområdet
8. legge opp til et forskningsopplegg som vil føre til en avhandling med høyt faglig nivå og innenfor den gitte tidsrammen

i forbindelse med opplæringsdelen

9. gjennomføre opplæringsdelen i samsvar med fakultetets krav
10. presentere arbeidet eller funnene ved minst en nasjonal- eller internasjonal-konferanse
11. holde oversikt over all dokumentasjon av kurs, seminarer og aktiviteter som hen fullfører som en del av opplæringsdelen

knyttet til framdrift

12. følge opp forhold som kan medføre fare for forsinket eller manglende gjennomføring av ph.d.-utdanningen, slik at utdanningen, så langt som mulig, kan bli gjennomført innenfor normert tid
13. informere hovedveileder om forhold som kan ha betydning for veiledningen
14. semesterregistrere seg hvert semester
15. levere fremdriftsrapport innen 1. november hvert år
16. gjennomgå en midtveisevaluering etter fakultetets krav

* Jevnlig kontakt kan opprettholdes gjennom e-poster, møter eller telefonkontakt, det er ikke nødvendig å legge frem skriftlig materiale før alle veiledningstimer.

AVTALE OM OPPTAK TIL PH.D.-PROGRAMMET VED DET SAMFUNNSVITENSKAPELIGE FAKULTET, UNIVERSITETET I BERGEN (UIB)

§ 6 SKIFTE AV VEILEDER

Kandidaten og veilederen kan ved enighet, eller hver for seg, be fakultetet om å oppnevne ny veileder for kandidaten. Hovedveilederen kan ikke fratre før ny hovedveileder er oppnevnt, se Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Bergen § 6-1.

Hvis kandidaten eller veilederen finner at den andre parten ikke etterlever sine forpliktelser, plikter den parten som hevder at det foreligger brudd på forpliktelser, å ta dette opp med den andre parten. Kandidaten og veilederen skal i fellesskap søke å finne en løsning på den situasjonen som er oppstått. Fakultetet skal om nødvendig bistå.

Hvis partene etter drøfting ikke er kommet fram til enighet om hvordan situasjonen skal løses, kan kandidaten eller veilederen be om å bli løst fra veiledningsavtalen. En anmodning om å bli løst fra veiledningsavtalen skal stiles til fakultetet, men sendes via grunnenheten. Beslutningen om å løse kandidaten og veilederen fra veilederavtalen tas av fakultetet. I forbindelse med slikt vedtak skal fakultetet påse at ph.d.-kandidaten inngår veilederavtale med ny veileder. Eventuelle eksterne parter skal informeres om forhold som nevnt i paragrafen her.

§ 7 TVISTER

Tvister om veileders og kandidats faglige rettigheter og plikter i henhold til denne avtalen kan bringes inn av partene til behandling og avgjørelse ved fakultetet.

Dersom vedkommende organ fatter enkeltvedtak i saken, kan vedtaket påklages til nærmeste overordnede organ.

§ 8 PH.D.-PROSJEKTER SOM INVOLVERER FLERE FAGMILJØER, FAKULTETER ELLER INSTITUTTER

Når arbeidet med en ph.d.-avhandling involverer flere fagmiljøer, fakulteter eller institutter, eller når ulike fagmiljøer er arbeidsplass for arbeidet med en avhandling, skal faglig kreditt og ev. økonomisk uttelling for det enkelte fagmiljø nedfelles i egen avtale.

Ved avtaleinngåelse legges følgende fordeling til grunn for eventuell fordeling av økonomisk uttelling:

Fagmiljø/Institutt	Kreditering i %
.....
.....

§ 9 AVSLUTTENDE BESTEMMELSER

Denne avtalen (del B) er inngått innenfor rammene av gjeldende regler og retningslinjer for

ph.d.-utdanning, herunder Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Bergen og programbeskrivelse for ph.d.-programmet ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet.

AVTALE OM OPPTAK TIL PH.D.-PROGRAMMET VED DET SAMFUNNSVITENSKAPELIGE
FAKULTET, UNIVERSITETET I BERGEN (UIB)

§ 10 SIGNATUR

Signatur kandidat

Dato

Signatur grunnenhet/institutt (instituttleder)

Dato

Signatur fakultet (dekan)

Dato

Signatur hovedveileder

Dato

Signatur medveileder

Dato

Evt signatur ytterligere medveiledere

Dato

ENDRINGER AV AVTALEN, DEL B

Følgende endringer er inntatt i avtalen:

Signatur kandidat
.....

Dato
.....

Signatur grunnenhet/institutt (instituttleder)
.....

Dato
.....

Signatur fakultet (dekan)
.....

Dato
.....

Signatur hovedveileder
.....

Dato
.....

Signatur medveileder
.....

Dato
.....

Evt signatur ytterligere medveiledere
.....

Dato
.....

AVTALE VED OPPTAK TIL PH.D.-PROGRAMMET VED DET SAMFUNNSVITENSKAPELIGE FAKULTET

DEL C: AVTALE MELLOM EKSTERN INSTITUSJON OG FAKULTET OM GJENNOMFØRING AV PH.D.-UTDANNING

For nærings-ph.d. og offentlig sektor-ph.d. skal det i tillegg inngås særskilt samarbeidsavtale.

§ 1 AVTALENS PARTER

Det er inngått en avtale for hver ekstern part, jf. nedenfor. I hver av disse avtalene er Fakultetet part.

Denne avtale er inngått mellom:

Fakultetet og

(heretter kalt kandidaten) og

(heretter kalt ekstern part)

Ekstern part er kjent med avtalens del A og del B, Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Bergen og Programbeskrivelse for ph.d.-programmet ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet.

§ 2 AVTALENS FORMÅL OG VARIGHET

Denne avtalen har som mål å sikre at kandidaten har tilfredsstillende arbeidsbetingelser for gjennomføring av ph.d.-utdanningen. Avtalen fastsetter partenes rettigheter og plikter i avtaleperioden.

Kandidatens avhandling har arbeidstittelen:

Avtalen opphører å gjelde hvis ph.d.-utdanningen frivillig eller tvungent avsluttes før avtalt tid. Hver av partene skal i slike tilfeller søke en ordnet avvikling av sine forpliktelser i forhold til de andre partene.

§ 3 PARTENES SAMARBEID

Partene forplikter seg til å samarbeide nært om å bidra til gjennomføringen av ph.d.-utdanning som nevnt. Partene plikter å holde hverandre informert om alle forhold av betydning for gjennomføringen. Partene skal så tidlig som mulig informere hverandre om forhold som kan påvirke gjennomføringen av avtalen. Partene plikter å samarbeide aktivt for å finne løsning på de problemene som måtte oppstå.

§ 4 PARTENES RETTIGHETER OG PLIKTER NÅR PH.D.-KANDIDATEN ER TILSATT HOS EKSTERN PART

Kandidatens arbeidsgiver: _____ for

perioden fra _____ til _____ ph.d.-kandidaten skal i avtaleperioden ha arbeidsplass

ved: _____

I tillegg til lønn kommer driftskostnader til følgende formål:

Fakultetet og ekstern part inngår ved behov avtale om finansiering av ekstra midler til utstyr og drift.

§ 5 INFRASTRUKTUR

Kandidaten skal ha til disposisjon nødvendig infrastruktur for gjennomføring av ph.d.-utdanningen, jf.

§ 7 i avtalens Del A. Fakultetet skal i samråd med ekstern part avgjøre hva som er nødvendig infrastruktur og hvordan den skal finansieres. Den institusjonen/enheten hvor ph.d.-kandidaten har sin arbeidsplass, er ansvarlig for å oppfylle forpliktelsene på dette området.

§ 6 IMMATERIELLE RETTIGHETER OG PUBLISERING

Dersom ph.d.-kandidaten er eneforfatter av ph.d.-avhandlingen, har vedkommende alene opphavsretten til verket.

Dersom ph.d.-avhandlingen består av en artikkelsamling og et sammendrag, vil ph.d.-kandidaten alene ha opphavsretten til de deler som er resultatet av vedkommendes selvstendige skapende innsats. Artikler skrevet av flere uten at det er mulig å skille den enkeltes bidrag ut som eget verk, vil være fellesverk. For slike artikler har forfatterne i fellesskap opphavsrett.

De deler av avhandlingen som ph.d.-kandidaten alene har opphavsrett til, samt andre faglitterære verk som er resultat av arbeidet med avhandlingen og som ph.d.-kandidaten alene har opphavsrett til, kan

AVTALE OM OPPTAK TIL PH.D.-PROGRAMMET VED DET SAMFUNNSVITENSKAPELIGE FAKULTET, UNIVERSITETET I BERGEN (UIB)

vederlagsfritt benyttes ved fremstilling av kopier til bruk i den eksterne parts virksomhet. Det samme skal gjelde fremføring av verkene for den eksterne parts ansatte (og eventuelt studenter, hvis den eksterne part er en undervisningsinstitusjon) i forbindelse med den eksterne parts vanlige virksomhet. Ved slik bruk av ph.d.-kandidatens publiserte avhandling skal ph.d.-kandidaten navngis slik lovgivning og god skikk tilsier.

Dersom ph.d.-kandidaten under utførelsen av avhandlingen gjør en patenterbar oppfinnelse, skal skriftlig melding om oppfinnelsen gis, uten unødig opphold, til den av partene ph.d.-kandidaten har inngått tilsetningsavtale med, i samsvar med lov om retten til oppfinnelser som er gjort av arbeidstakere, av 17.04.70, § 5. Den andre institusjonsparten skal ha kopi til orientering.

Fakultetet har rett til vederlagsfri utnyttelse av forskningsresultat i forsknings- og undervisningsøyemed.

For øvrig kan partene, på forhånd eller på annen måte, avtale å overdra rettighetene til kommersiell utnyttning av oppfinnelsen til ekstern part. Slik avtale skal arkiveres sammen med avtalen her.

Det kan ikke legges restriksjoner på offentliggjøring og publisering av en ph.d.-avhandling, med unntak for en på forhånd avtalt utsettelse av datoen for offentliggjørelse/publisering slik at ekstern part kan ta stilling til patentering/kommersialisering. Ekstern part kan ikke stille vilkår om at hele eller deler av doktorgradsavhandlingen ikke skal kunne offentliggjøres eller publiseres.

Ved offentliggjøring eller publisering av avhandlingen skal UiB ved fakultetet og grunnenhet krediteres der UiB har gitt et nødvendig og vesentlig bidrag til eller grunnlag for ph.d.-kandidatens medvirkning til det offentliggjorte eller publiserte arbeidet. Det samme gjelder for ekstern part, dersom også denne har gitt et nødvendig og vesentlig bidrag. Normalt vil både ph.d.-kandidatens arbeidsgiver og den gradsgivende institusjonen anses å ha gitt slikt nødvendig og vesentlig bidrag. En aktiv utøvelse av veilederansvar på den aktuelle publikasjonen er et tilstrekkelig bidrag. Også andre institusjoner/virksomheter kan anses å ha gitt slike bidrag.

§ 7 AVSLUTTENDE BESTEMMELSER

Partene kan ved skriftlig tilleggsavtale foreta endringer eller tilføyelser i denne avtale. Tvist om forståelsen av denne avtale skal søkes løst ved forhandlinger.

§ 8 SIGNATUR

Signatur kandidat

Dato

Signatur fakultet (dekan)

Dato

Signatur ekstern part

Dato

ENDRINGER AV AVTALEN, DEL C

Følgende endringer er tatt inn i avtalen:

AGREEMENT CONCERNING ADMISSION TO THE PHD PROGRAMME AT THE FACULTY OF SOCIAL SCIENCES, UNIVERSITY OF BERGEN (UIB)

11.4.2019: Adjusted by decision on the establishment of faculty programmes in the University Board

14.02.2022: Adjusted in the Faculty Board at the Faculty of Social Sciences

AGREEMENT CONCERNING ADMISSION TO THE PHD PROGRAMME AT THE FACULTY OF SOCIAL SCIENCES, THE UNIVERSITY OF BERGEN (UIB)

INTRODUCTION

The agreement concerns the terms for admission to the PhD programme at The Faculty of Social Sciences and has been drawn up in accordance with the Acts and regulations concerning the PhD programme, cf. in particular the University and University College Act with regulations, the Regulation concerning the degree of philosophiae doctor (PhD) at the University of Bergen, the Programme description for the PhD programme at The Faculty of Social Sciences, and the Regulation concerning terms and condition of employment for the posts of postdoktor (post-doctoral research fellow), stipendiat (doctoral research fellow), vitenskapelig assistant (research assistant) and spesialistkandidat (resident), and the supplementary provisions applying at any time.¹

The agreement consists of three parts:

Part A, General part, must be filled out for all PhD candidates (*also called the candidate*) accepted for the PhD programme at the faculty. The parties to the agreement in Part A are the candidate, the faculty and department or basic unit.

Part B, Agreement on academic supervision in the PhD programme, must be established for all candidates admitted. The parties to the agreement in Part B are the candidate, supervisor, the basic unit/department and the faculty. Part B of the agreement is established for all supervision arrangements.

Part C, Agreement between the external party and the university concerning the completion of the PhD education, *must* be established for the candidates who have an external employer. This part of the agreement *may* also be used for candidates who are employed at a department/faculty/centre at the University of Bergen other than the one with which the candidate is affiliated in Part A of the agreement. If a candidate is attached to two or several institutions, an agreement must be established for each of the external parties. For Industrial PhDs and Public Sector PhDs, a separate cooperation agreement must also be established.

¹ The agreement is also based on other Acts and regulations, including the Civil Service Act with regulations, the Public Administration Act, the Intellectual Property Act and the Patents Act, The Act on ethics and integrity in research, as well as the Norwegian Qualifications Framework for Lifelong Learning (NKR).

AGREEMENT CONCERNING ADMISSION TO THE PHD PROGRAMME AT THE FACULTY OF SOCIAL SCIENCES

PART A: GENERAL PART

SECTION 1 PURPOSE

The agreement applies to candidates who by individual decision have been accepted for the PhD programme at the Faculty of Social Sciences. The purpose of the agreement is to ensure the completion of the PhD education and to regulate the parties' rights and obligations within the framework of Acts, regulations, and the admission decision.

SECTION 2 ADMISSION DECISION

The agreement is established between the candidate, the faculty and department or basic unit.
Name of the candidate:

has been accepted to the PhD programme at the Faculty of Social Sciences and attached to Basic unit/department:

SECTION 3 DURATION OF THE AGREEMENT

The agreement applies from (financing start) _____ to (financing end) _____

The agreement period will be extended automatically for all leave granted based on Norwegian law, the current Basic Collective Agreement or the wage agreement for state employees.

Under certain circumstances, this agreement may be terminated prior to the specified date of conclusion, cf. Section 5-5 of the Regulation for the degree of philosophiae doctor (PhD) at the University of Bergen.

SECTION 4 TRAINING COMPONENT AND THESIS

During the agreement term the candidate must undertake a training component and a PhD research project.

The PhD education must lead to a thesis with the working title:

AGREEMENT CONCERNING ADMISSION TO THE PHD PROGRAMME AT THE FACULTY OF SOCIAL SCIENCES, UNIVERSITY OF BERGEN (UIB)

The basis for the PhD education is stated in the admission decision, the requirements set in or pursuant to the Regulation for the degree of philosophiae doctor (PhD) at the University of Bergen, the Programme description for the PhD programme at the Faculty of Social Sciences, the approved project description, and the plan for the training component.

It will be possible to make changes to the candidate's project description or plan for the training component, if this does not concern changes which are so significant that this agreement no longer gives an accurate picture of the relationship between the parties, the financing, content and progress of the PhD research project, or other significant conditions. In such case, the institution may require that the agreement be terminated or replaced by a new agreement. Other, less significant changes may be made without changing this agreement. Any changes must be documented in writing and stored in such a way that the connection to this agreement is clear and unambiguous.

Changes as described in the previous section must be submitted for the written approval of the head of the basic unit/department.

SECTION 5 SUPERVISION

The candidate will have the right and an obligation to receive supervision during the term of the agreement. A separate supervision agreement must be established between the candidate, the supervisors, and the department/basic unit. The supervision agreement is stated below in Part B of the agreement.

SECTION 6 FUNDING AND EMPLOYMENT

Funding and employment are governed by a separate agreement. Candidates employed at UiB must be ensured a workplace at the basic unit, unless otherwise agreed in this agreement and stated in the remarks field. For candidates who are not employed at the Faculty of Social Sciences or its basic units, the workplace will be governed by Part C of the agreement.

If the candidate has compulsory duties, this will be governed by the work agreement. Candidates employed at UiB will be subject to a residency requirement, unless otherwise agreed in this agreement and stated in the remarks field.

SECTION 7 INFRASTRUCTURE

The candidate must have the necessary infrastructure available for completion of the PhD education. The faculty will decide what is deemed to be necessary infrastructure.

Other special terms:

SECTION 8 INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS TO RESULTS AND PUBLICATION

The following may not be interpreted in conflict with the Norwegian Intellectual Property Act of 15.06.2018 or its regulations.

If the candidate is the sole author of the thesis, he or she alone will hold the copyright to the work.

The candidate will be entitled to publish any inventions on the terms stated in Section 6 of the Act respecting the right to employees' inventions. The right of publication also applies to the supervisor if the invention has been made on a joint basis and this is not prevented by the rights of the candidate or a third party. No restrictions may be imposed on the publication of and public access to a PhD thesis, apart from a pre-agreed postponement so that any external party may consider patent filing, cf. Section 6 of the agreement's Part C.

On the publication of or public access to the thesis, UiB, represented by the faculty and basic unit, must be credited if UiB has made a necessary and significant contribution to or provided the basis for the candidate's involvement in the work subject to publication or public access. An active exercise of supervisory responsibility for the publication in question is a sufficient contribution.

Otherwise, the Regulation on handling employees' rights to the results of work and research at the University of Bergen will also apply.

SECTION 9 ETHICS AND INTEGRITY IN THE USE OF RESEARCH RESULTS, RESEARCH DATA, ETC.

All use of results, data, etc. must be in accordance with the law, current ethical guidelines, agreements established, terms set by research ethics committees and other competent bodies, and good research practice cf. Section 2-1 of the Regulation for the degree of philosophiae doctor (PhD) at the University of Bergen.

Reference is made to the legislation in the relevant area concerning results which are not, or not only, governed by the copyright rules.

SECTION 10 DUTY TO PROVIDE INFORMATION AND FOLLOW-UP RESPONSIBILITY

Each candidate must be subject to a mid-way assessment. In addition, each year the candidate must submit written reports on the progress of his or her PhD education. The reports will be submitted for approval by the body designated by the faculty.

The parties will be obliged to give each other regular information on all matters of significance to the completion of the PhD education. The parties will be obliged to follow up actively on any matters which may lead to delayed or failure to achieve completion.

SECTION 11 CONCLUDING PROVISIONS

This agreement has been established within the framework of the regulations for the PhD programme in force at any time.

AGREEMENT CONCERNING ADMISSION TO THE PHD PROGRAMME AT THE FACULTY OF SOCIAL SCIENCES, UNIVERSITY OF BERGEN (UIB)

SECTION 12 SIGNATURE

Signature candidate

Date

Signature basic unit/department (department head)

Date

Signature faculty (dean)

Date

REMARKS FIELD, PART A

AGREEMENT CONCERNING ADMISSION TO THE PHD PROGRAMME AT THE FACULTY OF SOCIAL SCIENCES

PART B: AGREEMENT CONCERNING ACADEMIC SUPERVISION OF PHD CANDIDATES

SECTION 1 PURPOSE

This agreement concerns supervision of a PhD project with the working title stated in Part A of the agreement, and academic follow-up during the PhD education. The agreement sets out the parties' rights and obligations concerning supervision during the term of the agreement period.

SECTION 2 PARTIES TO THE AGREEMENT

The parties to the agreement are the candidate, supervisor, department/basic unit and faculty.

The main supervisor appointed for the agreement period is:

Name: _____

From basic unit/institution: _____

The co-supervisor appointed for the agreement period is:

Name: _____

From unit/institution: _____

Any additional co-supervisors and/or mentors: _____

Supervisors must be familiar with Part A and Part C of the agreement, where these are used.

SECTION 3 BASIS FOR THE PROGRAMME

The basis for supervision is the project description and plan for the training component as described in Part A.

SECTION 4 REPORTING AND DUTY TO PROVIDE INFORMATION

The candidate and the main supervisor will be obliged to keep each other regularly informed about all matters of significance to the supervision. See further details of the parties' rights and obligations in Section 6 of the Regulation for the degree of philosophiae doctor (PhD) at the University of Bergen.

The candidate and the main supervisor will be obliged to submit progress reports as laid down in Part A of the agreement.

SECTION 5 OBLIGATIONS ON THE PERFORMANCE OF SUPERVISION

The supervisor must

as organizational duties

- be the candidate's main contact and responsible for ensuring that he/she is integrated into research groups and communities (main supervisor)
- contribute to regular contact (contact frequency should be stated in the annual progress reporting)
- supervise according to the ethical guidelines at the University of Bergen

in the work with the thesis

- ensure that the research project is approved in accordance with ethical rules, and advise in questions concerning ethics in research
- ensure that the candidate get familiar with that it is his/her responsibility to avoid all forms of fraudulence
- give advice on formulating and delimiting the research topic and research questions
- discuss hypotheses and methods
- discuss results and their interpretation
- discuss the structure and completion of the presentation (including outline, linguistic form, documentation)
- provide guidance on the academic literature and data

related to the training component

- pursue the candidate's academic development and give advice on the training component
- supervise in academic dissemination

related to progress

- participate in the candidate's Midway evaluation
- agree, after the Midway evaluation, about a realistic plan for completion of the research and the thesis
- submit an annual progress report within 1 November (main supervisor)
- keep informed on the progress in the candidate's work and assess this in relation to the project description's progress plan
- give advice and follow up on academic conditions that may incur delayed completion of the PhD education, so that it can be completed within the standard time

AGREEMENT CONCERNING ADMISSION TO THE PHD PROGRAMME AT THE FACULTY OF SOCIAL SCIENCES, UNIVERSITY OF BERGEN (UIB)

The PhD candidate must

as organizational duties

- fill in and sign the PhD agreement with supervisors and the head of department no later than 1 month after start-up
- participate in an active research environment
- contribute to regular contact with supervisors*
- handle a potential need to change supervisor in accordance with Section 6 of this agreement
- register all work related to the duty work in accordance with the Department's practice (in cases of at fourth year)
- report and document any interruptions, statutory absences that may extend the contract period at the PhD programme

in the work with the thesis

- submit a draft of parts of the dissertation in agreement with the supervisor and in accordance with the project description. Parts of the dissertation can be submitted in connection with seminars
- comply with research ethical principles that apply to the discipline
- strive to submit a research project that will result in a dissertation of high standard and within the given time frame

related to the training component

- carry out the training component in accordance with the requirements of the faculty
- present your work or findings at (at least) one national or international conference
- keep track of all documentation of courses, seminars and activities that you complete as part of the training component

related to progress

- follow up conditions that may lead to the risk of delayed or non-completion of the PhD programme, so that the programme can, as far as possible, be completed within a standard timeframe
- inform the main supervisor of matters that may be of significance to the supervision
- register every semester
- submit progress report by November 1st each year
- undergo a midway evaluation according to the faculty requirements

* Regular contact can be maintained through emails, meetings, or telephone contact, it is not necessary to submit written material before all tutoring hours.

SECTION 6 CHANGE OF SUPERVISOR

The candidate and the supervisor may agree to ask, or as separately, the responsible authorised body to appoint a new supervisor for the candidate. The main supervisor may not be released from this agreement until a new main supervisor is appointed, see Section 6-1 of the Regulation for the degree of philosophiae doctor (PhD) at the University of Bergen.

Should the candidate or supervisor find that the other party is not fulfilling his or her obligations, the party claiming a breach of obligation is required to address the issue with the other party. The candidate and supervisor must work together to remedy the situation. The faculty must assist with this process if necessary.

If the parties, after discussion, have not reached agreement on resolving the situation, the candidate or supervisor may request to be released from the supervision agreement. A request to be released from the supervision agreement must be addressed to the faculty but sent via the basic unit. The decision to release the candidate and the supervisor from the supervision agreement will be taken by the faculty. On any such decision, the faculty must ensure that the candidate enters into a new supervision agreement with a new supervisor. Any external parties must be informed of any issues as described in this section.

SECTION 7 DISPUTES

Disputes concerning the supervisor's and candidate's academic rights and obligations pursuant to this agreement may be submitted by the parties for consideration and decision by the faculty.

If the body in question takes an individual decision in the matter, the decision may be appealed to the next higher governing body.

SECTION 8 PHD PROJECTS INVOLVING SEVERAL RESEARCH GROUPS, FACULTIES OR DEPARTMENTS

When work on a PhD thesis involves several professional circles, or when different professional circles serve as the place of work at which work on the thesis is carried out, professional credits and any financial payoff incurred by the individual professional circles shall be incorporated in a separate agreement.

The following financial distribution shall be used as a basis when entering into the Agreement:

Professional circle/institute	% Creditation
.....
.....

SECTION 9 CONCLUDING PROVISIONS

This agreement (Part B) has been established within the framework of current regulations and guidelines for PhD programmes, including the Regulation for the degree of philosophiae doctor (PhD) at the University of Bergen and the Programme description for the PhD programme at the Faculty of Social Sciences.

AGREEMENT CONCERNING ADMISSION TO THE PHD PROGRAMME AT THE FACULTY OF SOCIAL SCIENCES, UNIVERSITY OF BERGEN (UIB)

SECTION 10 SIGNATURE

Signature candidate

Date

Signature, basic unit/department (department head)

Date

Signature faculty (dean)

Date

Signature, main supervisor

Date

Signature, co-supervisor

Date

Any signatures of additional supervisors

Date

AMENDMENTS TO THE AGREEMENT, PART B

The following amendments have been added to the agreement:

Signature candidate

Date

Signature, basic unit/department (department head)

Date

Signature faculty (dean)

Date

Signature, main supervisor

Date

Signature, co-supervisor

Dato

Any signatures of additional supervisors

Dato

AGREEMENT CONCERNING ADMISSION TO THE PHD PROGRAMME AT THE FACULTY OF SOCIAL SCIENCES

PART C: AGREEMENT BETWEEN EXTERNAL INSTITUTION AND THE FACULTY ON THE COMPLETION OF THE PHD EDUCATION

For Industrial PhDs and Public Sector PhDs, a separate cooperation agreement must also be established

SECTION 1 PARTIES TO THE AGREEMENT

An agreement has been established for each external party, cf. below. the faculty is a party to each of these agreements.

This agreement has been established between:

The Faculty and

(hereinafter referred to as the PhD candidate/candidate) and

(hereinafter referred to as the external party)

The external party is familiar with Part A and Part B of the agreement, the Regulation for the degree of philosophiae doctor (PhD) at the University of Bergen and the Programme description for the PhD programme at the Faculty of Social Sciences.

SECTION 2 PURPOSE AND DURATION OF THE AGREEMENT

The aim of this agreement is to ensure that the candidate has satisfactory working conditions for the completion of the PhD education. The agreement sets out the parties' rights and obligations during the period of the agreement.

The candidate's thesis has the working title:

The agreement will terminate if the candidate's participation in the PhD programme ends either through voluntary or involuntary termination prior to the agreed completion date. In such cases, each of the parties must seek the proper settlement of his or her obligations in relation to the other parties.

SECTION 3 THE PARTIES' COOPERATION

The parties are obliged to cooperate closely on the completion of the PhD education as specified in Section 2. The parties must keep each other informed as regards any and all factors relevant to the completion of the education. All factors which may impact fulfilment of the agreement must be brought to the attention of the other party as early as possible. The parties will be obliged to cooperate actively on finding a solution to the problems which may arise.

SECTION 4 THE PARTIES' RIGHTS AND OBLIGATIONS WHEN THE PHD CANDIDATE IS EMPLOYED BY AN EXTERNAL PARTY

The candidate's employer: _____

for the period from _____ to _____

During the period of the agreement the candidate will have a workplace at:

In addition to salary, there will be operating costs for the following purpose:

As required, the faculty and the external party will establish an agreement on the financing of extra funding for equipment and operation.

SECTION 5 INFRASTRUCTURE

The candidate must have the necessary infrastructure available for completion of the PhD education, cf. Section 7 of Part A of the agreement. In consultation with the external party, the faculty will determine what the necessary infrastructure is, and how it is to be financed. The institution where the candidate has a workplace is responsible for fulfilling the obligations in this area.

SECTION 6 INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS AND PUBLICATION

If the candidate is the sole author of the PhD thesis, he or she alone will hold the copyright to the work.

If the PhD thesis consists of a collection of articles and a summary, the candidate will only hold the copyright to the elements which are the result of the candidate's independent creative efforts. Articles written by several persons without it being possible to identify the individual's contribution as a separate work will be regarded as joint works. For such articles the authors will have joint copyright.

The elements of the PhD thesis to which the candidate has the sole copyright, and other academic works which are a result of the work on the thesis, and to which the candidate alone has the copyright,

AGREEMENT CONCERNING ADMISSION TO THE PHD PROGRAMME AT THE FACULTY OF SOCIAL SCIENCES, UNIVERSITY OF BERGEN (UIB)

may be used free of charge to produce copies for use in the external party's activities. The same will apply to the presentation of the works to the external party's employees (and students if the external part is an educational institution) in conjunction with the external party's ordinary activities. On such use of the candidate's published thesis, the candidate must be named as required by legislation and good practice.

If the candidate makes a patentable invention while writing the thesis, written notice of the invention must be given, without undue delay, to the party with which the candidate has signed an employment agreement, in accordance with Section 5 of the Act of 17.04.70 respecting the right to employees' inventions. The other institution party will receive a copy for information.

The faculty will be entitled to use of the research result for research and teaching purposes, free of charge.

In advance or by other means, the parties may agree to transfer the rights to commercial use of the invention to an external party. Any such agreement must be archived with this agreement.

No restrictions may be imposed on the publication of and public access to a PhD thesis, except for a pre-agreed deferral of the date of publication/public access, so that any external party may consider patent filing/commercialisation. An external party may not set the condition that all or parts of the PhD thesis may not be subject to publication or public access.

On the publication of or public access to the thesis, UiB, by the faculty and the basic unit, must be credited if UiB has made a necessary and significant contribution to or provided the basis for the candidate's involvement in the work that is subject to publication or public access. The same will apply to the external party, if the latter has also made a necessary and significant contribution. Normally, both the candidate's employer and the institution awarding the degree will be considered to have made such a necessary and significant contribution. An active exercise of supervisory responsibility for the publication in question is a sufficient contribution. Other institutions/companies may also be considered to have made such contributions.

SECTION 7 CONCLUDING PROVISIONS

The parties may make changes or additions to this agreement in written addendum agreements. It must be sought to resolve any dispute concerning the interpretation of this agreement by negotiation.

SECTION 8 SIGNATURE

Signature, candidate
.....

Date
.....

Signature, faculty (dean)
.....

Date
.....

Signature, external party
.....

Date
.....

AMENDMENTS TO THE AGREEMENT, PART C

The following amendments have been added to the agreement:



Arkivsaksnr.:
2020/13750

Dokumentdato:
25.01.2022

Styre:
Fakultetsstyret ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Styresak:

Møtedato:
15.02.2022

Revisjon av Programbeskrivelsen for ph.d.-programmet ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Bakgrunn

[Programbeskrivelsen for ph.d.-programmet ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet](#) ble vedtatt i Fakultetsstyret 11. desember 2018 og tredde i kraft 12. april 2019. Programbeskrivelsen fungerer som utfyllende regler til [Forskrift for graden philosophiae doctor \(ph.d.\) ved Universitetet i Bergen](#). Reglene ble justert i [fakultetsstyremøte 16.02.2021](#).

Alle søknader om opptak til et ph.d.-program skal inneholde en prosjektbeskrivelse og fremdriftsplan. Dette er hjemlet i Ph.d.-forskriften ved UiB. I Programbeskrivelsen er det gitt utfyllende presiseringer til kravet om prosjektbeskrivelsen og fremdriftsplan (se gjeldende tekst på side 2).

Fakultetet har tidligere fått tilbakemelding fra flere vitenskapelige ansatte på at kravene til prosjektbeskrivelsen treffer dårlig i enkelte utlysninger der den kommende stipendiaten skal inngå i et større forskningsprosjekt. Prosjektleder og veileder har da et ønske om å samarbeide med stipendiaten i den konkrete utformingen av prosjektbeskrivelsen. For å komme disse tilbakemeldingene i møte endret fakultetsstyret programbeskrivelsen i møte 16.02.2021 til følgende unntakspresisering:

Enkelte stillingsutlysninger ber om en kortere projektskisse til søknaden. I slike tilfeller må en komplett prosjektbeskrivelse utformes i samråd med veileder kort tid etter opptak og godkjennes før avtale om opptak kan signeres.

Beskrivelse av endringene

Det er behov for en mindre endring i denne unntakspresiseringen, som ble vedtatt 16.02.2021. Endringen fakultetsstyret vedtok åpnet for en praksis der prosjektbeskrivelsen utformes etter opptak, men før [ph.d.-avtalen](#) signeres for denne gruppen med kandidater. Denne praksisen kan komme i konflikt med gjeldende forskrift og bør endres.

Saken ble drøftet og anbefalt i programstyret for ph.d.-programmet 16.11.2021. Programstyret var samstemte i at det vil være ugunstig å gjeninnføre prosjektbeskrivelsen som et krav i alle stillingsutlysninger. Løsningen som ble foreslått var å splitte opptaket til programmet fra ansettelsen i stipendiatstillingen for denne gruppen søkere. Søkerne vil likevel bli vurdert for opptak i ansettelsesprosessen slik at det kun er prosjektbeskrivelsen som må leveres til fakultetet før opptaket til ph.d.-programmet kan fullføres. Det ble foreslått å gi en frist på 3 måneder til å levere en prosjektbeskrivelse, som er godkjent av veileder, til fakultetet.

Følgende tekst foreslås, under *Prosjektbeskrivelse* (side 4 i vedlegget). Setningene som er endret er uthevet:

Gjeldende tekst	Ny tekst
<p><i>Søkere må levere en prosjektbeskrivelse på 5-8 sider. Enkelte stillingsutlysninger ber om en kortere prosjektskisse til søknaden. I slike tilfeller må en komplett prosjektbeskrivelse utformes i samråd med veileder kort tid etter opptak og godkjennes før avtale om opptak kan signeres. Prosjektbeskrivelsen skal gjøre rede for tema, problemstillinger, valg av teori og metode, samt eventuelle etiske problemstillinger. Beskrivelsen skal angi framdriftsplan for de ulike delene av forskningsprosjektet. Et budsjett med henblikk på utgifter til drift av ph.d.-prosjektet er påkrevd. Fakultetet har utarbeidet en veiledning for skriving av prosjektbeskrivelse.</i></p> <p><i>Ved vurdering av søknaden vil det bli lagt avgjørende vekt på prosjektets kvalitet og prosjektets gjennomførbarhet innenfor normert tid på tre år.</i></p>	<p><i>Søkere må levere en prosjektbeskrivelse på 5-8 sider. Enkelte stillingsutlysninger ber om en kortere eller ingen prosjektbeskrivelse til søknaden. I slike tilfeller må en komplett prosjektbeskrivelse utformes i samråd med veileder og godkjennes før kandidaten kan få opptak til ph.d.-programmet. Godkjent prosjektbeskrivelse sendes til fakultetet innen 3 måneder etter oppstart i stillingen. Prosjektbeskrivelsen skal gjøre rede for tema, problemstillinger, valg av teori og metode, samt eventuelle etiske problemstillinger. Beskrivelsen skal angi framdriftsplan for de ulike delene av forskningsprosjektet. Et budsjett med henblikk på utgifter til drift av ph.d.-prosjektet er påkrevd. Fakultetet har utarbeidet en veiledning for skriving av prosjektbeskrivelse.</i></p> <p><i>Ved vurdering av søknaden vil det bli lagt avgjørende vekt på prosjektets kvalitet og prosjektets gjennomførbarhet innenfor normert tid på tre år.</i></p>

Forslag til vedtak:

Styret ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet vedtar forslag til revidert Programbeskrivelse for ph.d.-programmet ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet.

Jan Erik Askildsen
dekan

Alette Gilhus Mykkeltvedt
fakultetsdirektør

Vedlegg

- 1 Revidert Programbeskrivelse norsk
- 2 Revidert Programbeskrivelse engelsk

Programbeskrivelse for ph.d.-programmet

Programbeskrivelsen for ph.d.-programmet ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet gir sammen med forskriften en oversikt over de regler og prosedyrer som gjelder for ph.d.-kandidater som er tatt opp på programmet. Programbeskrivelsen ble vedtatt i Fakultetsstyret 11. desember 2018 og tredde i kraft 12. april 2019. Programbeskrivelsen ble revidert i Fakultetsstyret 16. februar 2021 og 15. februar 2022.

Ph.d.-programmet ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet er hjemlet i [Forskrift for graden philosophiae doctor \(ph.d.\) ved Universitetet i Bergen](#).

Programmets navn, mål, omfang og kvalifikasjon

Navn

Ph.d.-programmet ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet, Universitetet i Bergen

Mål

Ph.d.-programmet skal kvalifisere for forskning av internasjonal standard og for annet arbeid i samfunnet hvor det stilles store krav til vitenskapelig innsikt og analytisk tenkning.

Kandidatene som har gjennomført graden skal kunne forske i samsvar med god vitenskapelig skikk og forskningsetiske standarder.

Programmet skal gi ph.d.-kandidaten kunnskap, ferdigheter og kompetanse i tråd med kvalifikasjonsrammeverket.

Omfang

Ph.d.-programmet ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet har en normert tidsramme på 3 årsverk. Programmet inkluderer et selvstendig vitenskapelig arbeid i form av en avhandling som skal forsvares i en offentlig disputas. I tillegg er det krav om godkjent prøveforelesning over oppgitt emne, og en opplæringsdel med et omfang på minst 30 studiepoeng for å få tildelt ph.d.-graden.

Kvalifikasjon

Philosophiae doctor (ph.d.)

Læringsutbytte

Ved oppnådd ph.d.-grad ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet vil kandidaten ha følgende læringsutbytte:

KUNNSKAP

Kandidaten...

- kan levere vitenskapelige analyser av internasjonal standard innenfor sitt fagområde

- kan vurdere hensiktsmessigheten og anvendelsen av ulike metoder og prosesser i forskning og/eller vitenskapelige utviklingsprosjekter
- kan bidra til utvikling av ny kunnskap, nye teorier, metoder, fortolkninger og dokumentasjonsformer innenfor fagområdet
- behersker fagområdets vitenskapsteori og kan plassere egen forskning innen en større faglig og forskningsmessig sammenheng.

FERDIGHETER

Kandidaten...

- kan formulere problemstillinger for, planlegge og gjennomføre forskning, i enkelte tilfeller også forskning som inkluderer vitenskapelig eller kunstnerisk utviklingsarbeid
- kan drive forskning, og eventuelt vitenskapelig eller kunstnerisk utviklingsarbeid, på et høyt internasjonalt nivå
- kan håndtere komplekse faglige spørsmål og utfordre etablert kunnskap og praksis på fagområdet
- kan gi tilbakemeldinger på andres arbeid innen eget fagområde.
- behersker avanserte metodiske verktøy innen sitt fagområde
- kan relatere eget arbeid til en bredere vitenskapsteoretisk debatt
- kan analysere data på en original og selvstendig måte

GENERELL KOMPETANSE

Kandidaten...

- kan identifisere nye relevante etiske problemstillinger og utøve sin forskning med faglig integritet
- kan styre komplekse faglige arbeidsoppgaver og prosjekter
- kan formidle forskning eller vitenskapelig eller kunstnerisk utviklingsarbeid gjennom anerkjente nasjonale og internasjonale kanaler
- kan delta i debatter innenfor fagområdet i nasjonale og internasjonale fora
- har forskningsbaserte faglige tilnærminger som kan bidra til nyskaping og innovasjon.

Opptak

Utdanningsbakgrunn

Omfanget av utdanningsbakgrunnen må normalt tilsvare en mastergrad på 120 studiepoengs omfang som bygger på en bachelorgrad på 180 studiepoengs omfang (normalt 2+3 år), eller en integrert mastergrad av 300 studiepoengs (5 års) omfang. I mastergraden skal det normalt inngå et selvstendig arbeid av et omfang på minimum 30 studiepoeng.

Fakultetet følger NOKUT sine retningslinjer i GSU-listen for godkjenning av utenlandsk utdanning.

Det samfunnsvitenskapelige fakultet godkjenner også ettårige mastergrader som grunnlag for opptak til ph.d.-programmet dersom betingelsene under er oppfylt.

For mastergrader som er grunnlag for opptak til ph.d.-programmet gjelder følgende krav:

Den aktuelle graden...

1. er en del av en helhetlig høyere utdanning som totalt tilsvarer minst fire års universitetsutdanning i Norge,
2. [har et nivå tilsvarende kravene til norske mastergrader](#),
3. kvalifiserer for å søke opptak til ph.d. ved den aktuelle utdanningsinstitusjonen,
4. inneholder tilstrekkelig og relevant metodeopplæring, og
5. inneholder et selvstendig arbeid som har et omfang på minimum 30 studiepoeng.

Dersom søkeren kan dokumentere relevante tilleggsmatter på masternivå og/eller andre klart forskningsrelevante aktiviteter (vitenskapelig arbeid/produksjon) kan dette inngå i vurderingen av punkt 2, 4 og 5 over.

Tilstrekkelig og relevant metodeopplæring innebærer at søkeren må dokumentere opplæring i metode på masternivå som er relevant for det planlagte ph.d.-prosjektet. Dersom masterutdanningen ikke inneholder konkrete metodeemner, må søkeren dokumentere hva slags metodeopplæring hen har hatt integrert i andre emner ved å inkludere pensumlister, metodebesvarelser eller tilsvarende dokumentasjon i opptakssøknaden. Søkere som ønsker å knyttes til Institutt for sammenliknende politikk må dokumentere metodeopplæring på masternivå innen både kvalitativ- og kvantitativ metode.

Mastergraden skal vanligvis være innen det fagområdet det søkes opptak til. Mener fagmiljøet at søkeren mangler nødvendige kunnskaper innen fagfeltet, kan fakultetet, etter anbefaling fra fagmiljøet, pålegge tilleggskrav utover den obligatoriske opplæringsdelen i ph.d.-programmet.

Karakterkrav

Minstekravet for søkere skal normalt være B, eller tilsvarende, både på det selvstendige arbeidet og for mastergraden som helhet. Det blir lagt spesiell vekt på karakteren på det selvstendige arbeidet.

Finansiering

Søkere som ikke blir tilsatt i stipendiatstilling må legge fram dokumentasjon på tilfredsstillende finansiering, både til livsopphold og forskningsutgifter for hele avtaleperioden. Den normerte avtaleperioden tilsvarer 3 år satt av til arbeid med avhandling og opplæringsdel. Programmet gir ikke opptak til søkere som ønsker å finansiere sin egen ph.d.-utdanning.

Dersom søker har finansiering fra en utenlandsk institusjon, må de finansielle ordningene ved sykdom dokumenteres.

Søker må dokumentere tilfredsstillende [driftsmidler](#) for gjennomføringen av ph.d.-prosjektet.

Prosjektbeskrivelse

Søkere må levere en prosjektbeskrivelse på 5-8 sider. Enkelte stillingsutlysninger ber om en kortere eller ingen prosjektbeskrivelse til søknaden. I Slike tilfeller må en komplett prosjektbeskrivelse utformes i samråd med veileder og godkjennes før kandidaten kan få opptak til ph.d.-programmet. Godkjent prosjektbeskrivelse sendes til fakultetet innen 3 måneder etter oppstart i stillingen. Prosjektbeskrivelsen skal gjøre rede for tema, problemstillinger, valg av teori og metode, samt eventuelle etiske problemstillinger. Beskrivelsen skal angi framdriftsplan for de ulike delene av forskningsprosjektet. Et budsjett med henblikk på utgifter til drift av ph.d.-prosjektet er påkrevd. Fakultetet har utarbeidet [en veiledning for skriving av prosjektbeskrivelse](#).

Ved vurdering av søknaden vil det bli lagt avgjørende vekt på prosjektets kvalitet og prosjektets gjennomførbarhet innenfor normert tid på tre år.

Krav engelskferdigheter

Gode ferdigheter i engelsk er påkrevd for deltakere i ph.d.-programmet. Søkere kan bli bedt om å dokumentere sine engelskferdigheter ved hjelp av følgende tester med gitte resultater eller bedre:

- TOEFL - Test of English as a Foreign Language med minimumresultat 575 på Paper-based Test (PBT), eller 90 på internet-Based Test (iBT). Minimum 4,5 I skriftlig prøve
- IELTS - International English Language Testing Service med resultat 6,5 og minimum 5,5 i alle 4 komponenter

Språk i avhandlingen

Dersom søker ønsker å bruke et annet språk i avhandlingen enn engelsk, norsk, svensk eller dansk, skal søknad om dette leveres sammen med planen for studiet.

Søknad om opptak til ph.d.-programmet

Opptak for ansatte i stipendiatstilling ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Fakultetet har en egen [veiledning for søkere til stipendiatstilling](#) ved fakultetet. Kriteriene for vurdering fremgår i fakultetets [retningslinjer for vurdering av søkere til stipendiatstillinger](#). Søkere som blir tilsatt i stipendiatstilling ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet, vil få opptak i forbindelse med tilsetting. Innen en måned etter opptaksvedtaket skal stipendiaten formalisere opptaket med en [avtale om opptak til ph.d.-programmet](#) ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet. For søkere som ikke ble bedt om en komplett prosjektbeskrivelse i stillingsutlysningen, må prosjektbeskrivelsen utformes og godkjennes av veileder før opptak blir gitt.

Opptak for ansatte med ekstern arbeidsgiver

Søkere med annen arbeidsgiver enn Det samfunnsvitenskapelige fakultet, må søke om opptak. Før søknaden sendes til fakultetet må søker henvende seg til aktuelt institutt for å få en vurdering fra en potensiell hovedveileder. Fakultetet har egne interne [retningslinjer for vurdering av ph.d.-søkere med ekstern arbeidsgiver](#) som tar for seg innhold og saksgang i

opptaksvurderinger. Søkere skal normalt søke om opptak til ph.d.-programmet innen tre (3) måneder etter formell oppstart av sitt forskningsprosjekt som skal lede frem til ph.d.-graden. Dersom det gjenstår mindre enn ett (1) års fulltidsarbeid med forskningsprosjektet ved søknadstidspunkt, bør søkeren avvises.

Søknader som ikke er fullstendig utfylt og som ikke inneholder alle obligatoriske vedlegg kan bli avvist. Vedleggs liste og veiledning for utfylling er tatt inn i [søknadsskjemaet](#).

Søknad om opptak skal inneholde følgende vedlegg:

- vitnemål (for søkere med utenlandsk utdanning må vitnemål på både bachelor- og mastergrad leveres)
- cv
- sammendrag av masteroppgave
- prosjektbeskrivelse på 5-8 sider, inkludert budsjett og framdriftsplan
- faglig vurdering fra foreslått hovedveileder
- dokumentasjon på finansiering og rettigheter ved sykdom (kopi av tilsettingsbrev/arbeidskontrakt/tilsagnsbrev)
- erklæring fra arbeidsgiver om finansiering av driftskostnader

Søknader om opptak behandles fortløpende.

Avtaleperiode

Ph.d.-utdanningen er normert til tre årsverk. Dersom stillingen inkluderer ett års pliktarbeid kan avtaleperioden forlenges til fire år.

I enkelte tilfeller kan lengden utvides til en samlet periode på maksimalt seks år, inkludert arbeidsplicht. Under avtaleperioden forutsettes det at kandidaten kan benytte minst 50 % av arbeidstiden til ph.d.-utdanningen.

Forlengelse

Avtaleperioden kan forlenges ved permisjoner som følger av kandidatens rettigheter som arbeidstaker, eller gjennom rettigheter gitt gjennom andre finansieringskilder.

Ved lovhemlede avbrudd forlenges avtaleperioden tilsvarende.

Avtaleperioden kan etter søknad forlenges på annet grunnlag. I søknaden må det vedlegges en redegjørelse for hva som er gjort/publisert og hva som gjenstår av ph.d.-arbeidet. Søknaden kan innvilges der fakultetet etter en samlet vurdering finner at prosjektet vil kunne gjennomføres i forlengelsesperioden. Bekreftelse fra veileder og grunnenhet om veiledning i forlengelsesperioden må foreligge.

Maksimaltid på ph.d.-programmet er normalt 8 år fra startdato. Lovfestede permisjoner og pliktarbeid medregnes ikke. Selv om avtaleperioden har opphørt, kan kandidaten søke om å få levere inn avhandlingen til bedømmelse for ph.d.-graden. Dette forutsetter at opplæringsdelen er fullført.

Ved eventuell underkjenning av avhandlingen forlenges avtaleperioden i maksimalt 2 år etter vedtak om underkjenning er kjent for kandidaten.

Semesterregistrering er obligatorisk for kandidater i avtaleperioden.

Struktur og innhold i programmet

Reglene for struktur og innhold i ph.d.-programmene ved UiB er nedfelt i [Forskrift for graden philosophiae doctor \(ph.d.\)](#) ved Universitetet i Bergen.

Opplæringsdelen

Opplæringsdelen skal bestå av følgende obligatoriske komponenter:

- Vitenskapsteori og etikk
- Metode
- Faglig teori
- Faglig formidling

Opplæringsdelen skal inneholde aktiviteter tilsvarende minst 30 studiepoeng. For kandidater tilknyttet Institutt for økonomi er det krav om en opplæringsdel på minst 60 studiepoeng med en spesifikk emnekombinasjon (lenke til nettside settes inn når Institutt for økonomi har lagt siden).

I fakultetets [studieplan for opplæringsdelen](#) fremgår mer detaljert informasjon om generelle krav og retningslinjer for godkjenning av opplæringsdelen. Kun de emnene som danner grunnlaget for godkjent opplæringsdel skal fremkomme på vitnemålet.

Veiledning

Avtaleverk og fordeling mellom veiledere

Veiledernes- og kandidatens plikter er regulert av [Avtale om opptak til ph.d.-programmet](#) ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet og er presentert i fakultetets oversikt over [rettigheter og plikter](#). Fordelingen mellom hoved- og medveileder(e) og eventuell økonomisk kompensasjon til eksterne veiledere settes opp i egen avtale på de aktuelle instituttene.

Hovedveileder

Hovedveileder er den viktigste personen kandidaten skal forholde seg til i ph.d.-løpet. Hovedveileder er kandidatens kontaktperson på instituttet og har ansvar for at kandidaten blir integrert i forskergrupper og forskningsmiljø. Veileder skal være oppdatert på kandidatens prosjekt og fremdrift. Hovedveileder oppnevnes ved opptak.

Medveileder(e)

Ph.d.-kandidaten skal få tilbud om minst én medveileder. Medveileder(e) er øvrig(e) fagperson(er) som gir veiledning og som deler det faglige ansvaret for ph.d.-kandidaten med

hovedveileder. Medveileder(e) bør senest oppnevnes ved inngåelse av [Avtale om opptak til ph.d.-programmet](#) ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet.

Oppstartmøte

Alle ph.d.-kandidater skal kort tid etter tilsetting/opptak innkalles til et oppstartmøte. Både hovedveileder, eventuell(e) medveileder(e), instituttleder/ph.d.-ansvarlig og administrativt ansvarlig på instituttet bør delta. Her skal forventninger til kandidaten og veiledere samt veiledningsfrekvens og fordeling avklares. I tillegg bør tidspunkt for midtveisevaluering settes, plan for opplæringsdelen og eventuelt pliktarbeid drøftes, og integrering i forskningsfellesskapet tas opp.

Forskningsfellesskap

Alle ph.d.-kandidater skal ha tilgang til et aktivt forskningsfellesskap. Dersom instituttet ikke har etablerte forskningsgrupper, har veileder(ne) (sammen med instituttledelsen) ansvar for at det etableres et forskningsfellesskap rundt kandidaten. Dette fellesskapet kan bestå av både andre stipendiater og andre medlemmer i staben. Aktiv deltakelse i forskningsfellesskapet er en viktig del av ph.d.-arbeidet. Dette skal bestå av:

1. Presentasjoner: Alle kandidater skal ha tilbud om å presentere sin forskning i et forskningsfellesskap.
2. Ph.d.-seminarer: Instituttene skal legge til rette for jevnlig ph.d.-seminarer.

Veilederrelasjon

Hvert institutt skal ha en ph.d.-ansvarlig som også har ansvar for å følge opp dårlige relasjoner mellom veileder og kandidat. I tilfeller der ph.d.-ansvarlig er kandidatens veileder skal instituttleder ta ansvar for oppfølgingen.

Forhold knyttet til veiledning som ikke kan håndteres på instituttet, kan rettes til prodekan ved fakultetet.

Avslutning av veiledningen

Ph.d.-kandidaten og veileder kan be fakultetet om å oppnevne ny veileder for ph.d.-kandidaten. Veileder kan ikke fratre før ny veileder er oppnevnt. Prosedyrer for avslutning av veiledning er nedtegnet i Avtale om opptak til ph.d.-utdanningen ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet.

Årlig oppfølgingssamtale

Alle stipendiater ansatt ved fakultetet skal, i tråd med hjemlet i lov- og avtaleverk, tilbys en årlig medarbeidersamtale. Ph.d.-kandidater med andre arbeidsgivere har ikke krav på en medarbeidersamtale med leder på det aktuelle instituttet, men av hensyn til integrering i fagmiljøet på instituttet bør denne gruppen få tilbud om en årlig oppfølgingssamtale. Den ansvarlige for oppfølgingssamtalen bør også være den som har midtveisevaluering med kandidaten for å sikre kontinuitet, god faglig oppfølging og karriereplanlegging.

Midtveisevaluering

Midtveiseevalueringen avholdes senest når ett år gjenstår av kandidatens studieløp.

Hovedansvaret for midtveiseevalueringen er forankret i ledelsen på instituttet (instituttleder, ph.d.-ansvarlig eller forskningsleder). Den ansvarlige for årlige oppfølgingssamtaler bør også være involvert i midtveiseevalueringen for å sikre kontinuitet og god oppfølging av både faglige, og karrieremessige aspekter.

Midtveiseevalueringen skal gjennomføres i form av en presentasjon fra kandidaten. Kandidaten må i forkant av midtveiseevalueringen levere en skriftlig rapport til en komité som er nedsatt av den ansvarlige for midtveiseevalueringen. Rapporten skal redegjøre for status i arbeidet med avhandlingen og status for opplæringsdelen. I tillegg skal rapporten eksplisitt redegjøre for de metodiske og eventuelle etiske utfordringene i arbeidet. Fagmiljøet kan presisere eventuelle krav til andre skriftlige innleveringer i forkant av evalueringen. Det skal være minimum 3 personer i komiteen som f. eks kan bestå av ph.d.-ansvarlig, hovedveileder og medveileder eller eksternt fagperson.

Midtveiseevalueringen skal oppsummeres med et notat fra fagmiljøet som legger en plan for hvordan kandidaten skal kunne levere en faglig god avhandling på normert tid.

Dersom midtveiseevalueringen synliggjør at kandidaten ikke tilfredsstillt forventet progresjon skal det utarbeides en mer grundig oppfølgingsplan som inkluderer et oppfølgingsmøte som avholdes innen seks måneder. På oppfølgingsmøtet skal midtveiseevalueringskomiteen vurdere om oppfølgingsplanen blir fulgt. Dersom komiteen konkluderer med at det er liten sannsynlighet for at prosjektet vil bli gjennomført, kontakter instituttlederen lederen av programstyret for ph.d. programmet. Informasjon som fremkommer kan inngå i en diskusjon om avslutning av studieløpet.

Fremdriftsrapportering

I løpet av avtaleperioden skal ph.d.-kandidaten og hovedveileder, hvert år levere separate skriftlige rapporter om framdriften av ph.d.-utdanningen. Fristen for å levere rapporten er 1. november hvert år. Rapportene følges opp på det enkelte institutt og på fakultetet.

Avhandlingen

Avhandlingen skal være et selvstendig vitenskapelig arbeid av internasjonal standard og på et høyt faglig nivå når det gjelder problemformuleringer, begrepsmessig presisering, metodisk, forskningsetisk, teoretisk og empirisk grunnlag, dokumentasjon og framstillingsform.

Avhandlingen skal kunne bidra til å utvikle ny faglig kunnskap. Den kan leveres som ett større samlet arbeid (monografi) eller som en samling av flere mindre vitenskapelige arbeider (artikkelbasert avhandling).

Avhandlingen skal ha et faglig nivå som tilsier at den vil kunne publiseres som en del av fagets vitenskapelige litteratur. Artikler skal ha et nivå tilsvarende det som kreves for publisering i anerkjente kanaler med fagfelle vurdering. Resultatene presentert i monografien skal ha en kvalitet som gjør at de kan publiseres i omarbeidet form.

Monografi

En monografi skal etterstrebe å ha et tydelig fokus og en avgrensning. Den skal gi en klar fremstilling av problemstilling, teoribruk, metoder, prosedyrer for datainnsamling og analyse. Avhandlingens plassering og bidrag i forhold til fagfeltets forskning bør komme tydelig frem. Dersom deler av monografien er publisert som del av et annet arbeid skal dette presiseres. En monografi skal normalt ikke overstige 300 sider.

Artikkelbasert avhandling

Flere arbeider kan godkjennes som deler av avhandlingen når de etter sitt innhold utgjør et hele. I tillegg til de enkelte delene skal det da utarbeides en innramming som gjør nærmere rede for helheten i avhandlingen.

En avhandling skal i tillegg til innrammingen, bestå av minst tre artikler eller artikkelmanuskript av vanlig omfang med kandidaten som ene- eller hovedforfatter. Dersom denne forutsetningen ikke oppfylles skal antall artikler økes. Antall artikler angitt her er veiledende, og det samlede omfanget av artikkeldelen av avhandlingen må vurderes ut ifra den empiriske og teoretiske kompleksiteten. Komitéen skal vurdere den faglig kvaliteten av artiklene uavhengig av om de er antatt for publisering

Innledende innramming i artikkelbaserte avhandlinger

Kandidaten må være eneforfatter på den innledende innrammingen i artikkelbaserte avhandlinger. Innrammingen skal sammenstille de problemstillinger og konklusjoner som legges fram i artiklene i et helhetlig perspektiv, og på den måten dokumentere sammenhengen i avhandlingen. Innrammingen bør vise avhandlingens plassering i forhold til fagfeltets forskning, hva dens bidrag til feltet er, studiens større teoretiske rammeverk og en grundig metodologisk utledning. Omfanget skal normalt være mellom 20 og 80 sider.

Retningslinjer for medforfatterskap

Hovedforfatter defineres normalt sett som den forfatter som har bidratt med minst 50 % i en artikkel. For å bli regnet som hovedforfatter har kandidaten bidratt vesentlig i utvikling av idé og forskningsdesign, datainnsamling, og analyse og tolkning av dataene.

Unntak fra denne normen kan gjøres, i tråd med fagtradisjonen som avhandlingen tilhører.

Det konkrete bidraget til kandidaten ved medforfatterskap skal beskrives i innrammingen i en artikkelbasert avhandling eller i innledningen til en monografi. I tillegg skal det fylles ut en [signert erklæring om medforfatterskap etter fakultetets mal](#).

Det er evalueringskomiteen som i siste instans vurderer om en ph.d.-kandidat sin selvstendige innsats er tilstrekkelig og av høy nok kvalitet til at avhandlingen kan forsvares i en offentlig disputas.

Fullføring

Bedømmelse

Søknad om bedømmelse

Krav og prosedyrer ved fremstilling til ph.d.-graden fremgår av fakultetets nettsider om [innlevering, bedømmelse og disputas](#).

Ved innlevering må doktoranden (ph.d.) fylle ut [Søknad om bedømmelse av ph.d.-avhandlinger ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet](#):

Følgende vedlegg skal leveres sammen med søknaden:

- Elektronisk versjon av avhandlingen. Den elektroniske versjonen må være i pdf-format og identisk med den trykte versjonen
- Sammendrag (abstract) av avhandlingen. Sammendraget skal være på én til tre sider og skrives på engelsk. Sammendraget må også være inkludert i selve avhandlingen
- [Medforfattererklæring](#)(er), dersom avhandlingen omfatter fellesarbeid. En medforfattererklæring skal identifisere doktorandens innsats i fellesarbeidet. Erklæring(en)e skal undertegnes av medforfatterne. Erklæring(en)e skrives på samme språk som avhandlingen.
- Dokumentasjon av eventuelle nødvendige tillatelser, som etiske avklaringer o.l.

Avhandlingen kan ikke være levert inn til bedømmelse ved annen institusjon. Et innlevert arbeid kan ikke trekkes tilbake. Avhandlingen vil bli vurdert slik den er innlevert.

Sammendrag og pressemelding

Det skal utarbeides et sammendrag av avhandlingen på engelsk (1 - 3 sider), med sikte på å gjøre avhandlingen og dens resultater kjent for forskningsmiljø i inn- og utland. Sammendraget skal følge avhandlingen.

I god tid før disputasen finner sted, skal kandidaten utforme en pressemelding på norsk som sendes fakultetet til godkjenning. Pressemeldingen skal utformes i samsvar med gjeldende mal.

Fakultetet har ansvar for informasjon til ph.d.-kandidatene om prosedyrene i forbindelse med offentliggjøring av avhandlingen. Retningslinjer og eksempler på pressemelding sendes ph.d.-kandidaten når avhandlingen er godkjent.

Errata

Kandidaten kan etter innlevering, én gang, søke fakultetet om å rette formelle feil i den versjonen av avhandlingen som skal offentliggjøres. Til søknaden skal det legges ved en liste ([errataliste](#)) som viser de rettinger kandidaten ønsker å foreta i avhandlingen. Verken den rettede versjonen av avhandlingen eller erratalisten skal oversendes bedømmelseskomiteen. Frist for søknad om retting av formelle feil er én uke etter at kandidaten har mottatt innstillingen. Erratalisten legges som innstikk i avhandlingen som er tilgjengelig under disputasen.

Bedømmelseskomité

Komiteens innstilling skal foreligge senest tre måneder etter at komiteen har mottatt avhandlingen, og senest fire uker før en eventuelt planlagt disputasdato. Det bør normalt ikke

gå mer enn 6 måneder fra avhandlingen er levert til eventuell disputas er avholdt. Krav til innstillingen og veiledning til komitéen i dens arbeid fremgår av gjeldene [retningslinjer og veiledning for bedømmelseskomitéen ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet](#).

Innlevering etter underkjenning

Underkjenning av en avhandling tilsvarer at avhandlingen ikke kan forsvares offentlig gjennom disputas. En avhandling som ikke godkjennes for disputas, kan innleveres i en ny versjon. En ny bedømmelse kan bare finne sted en gang.

Ph.d.-kandidaten skal ved ny innlevering opplyse om at arbeidet tidligere har vært bedømt og ikke blitt funnet verdig til å forsvares.

Prøveforelesning

Etter avhandlingen er levert inn, men før disputasen skal doktoranden gi en prøveforelesning over et oppgitt emne. Hensikten er å prøve kandidatens evne til å tilegne seg kunnskaper utover avhandlingens tema og evnen til å formidle disse i en forelesningssituasjon. (jf. §13-1 i Forskriften). Komiteen eller settedekan starter med å gi en kort begrunnelse for valg av tema til forelesningen i forkant av selve forelesningen. Doktoranden holder deretter sin prøveforelesning med en varighet på 45 minutter.

Disputas

Etter prøveforelesningen er godkjent skal doktoranden gi et offentlig forsvar av det vitenskapelige arbeidet i sin avhandling. Disputasen skal være en faglig diskusjon mellom opponenter og doktorand vedrørende problemformuleringer, metodisk og teoretisk grunnlag, dokumentasjon og framstillingsform.

Doktoranden skal gjøre rede for hensikten med og resultatene av sitt vitenskapelige arbeid med en varighet på 15 minutter.

Førsteopponenten skal plassere avhandlingen i en større faglig kontekst. Deretter tar opponenten opp mer spesifikke tema og spørsmål til diskusjon med doktoranden, på en slik måte at det hele foregår som en samtale mellom opponent og doktorand.

Annenopponenten skal føre en diskusjon og samtale med doktoranden om spesielle tema og problemstillinger i avhandlingens innhold og utforming.

Øvrige tilstedeværende som ønsker å opponere ex auditorio, må under disputasen gi melding om dette til disputasens leder innen det tidspunktet som denne fastsetter.

I [retningslinjer og veiledning for bedømmelseskomitéen](#) fremgår flere detaljer om gangen i en disputas.

Språk under prøveforelesning og disputas

Forelesning og disputas skal normalt skje på avhandlingsspråket. Dersom ph.d.-kandidaten ønsker å benytte et annet språk enn avhandlingsspråket, skal dette være godkjent av fakultetet på forhånd.

Kvalitetssikring

Evalueringsordning for ph.d.-programmet

UiB har utviklet et kvalitetssystem som skal bidra til at ph.d.-kandidatene ferdigstiller avhandlinger av høy faglig kvalitet, og at utdanningen gjennomføres så nær normert tid som mulig. Systemet skal også bidra til at avhandlingene fra Universitetet i Bergen følger god forskningspraksis og gjeldende regelverk.

Dette systemet er ført videre i fakultetets kvalitetssystem med presisering av ansvarsinstanser og rullerende tilbakemeldings- og oppfølgingsrutiner med sikte på å forbedre ph.d.-utdanningen. Viktige elementer i kvalitetsutviklingen er jevnlig emneevalueringer og programevalueringer, årlige ph.d.-utdanningsmeldinger og fremdriftsrapporter fra kandidater og hovedveiledere, og kandidatundersøkelser og forsinkelses- og frafallsundersøkelser rettet mot tidligere kandidater.

Oppdatert: 04.02.2021 (Først publisert: 12.04.2019)

The programme description for the PhD program at the Faculty of Social Sciences, in addition to the regulations, describes the current rules and procedures for candidates admitted to the PhD programme. The programme description was approved by the Faculty Board on December 11, 2018 and came into force on April 12, 2019. The programme description was revised by the Faculty Board on February 16, 2021 *and on February 15, 2022*

The PhD programme at the Faculty of Social Sciences is authorised by the [Regulations for the degree of philosophiae doctor \(PhD\) at the University of Bergen](#).

Programme name, objectives, scope and qualification

Name

The PhD programme at the Faculty of Social Sciences, University of Bergen

Objectives

The objective of the PhD programme is to qualify graduates for research of an internationally recognised standard and for other work in society requiring high standards of scientific insight and analytical thinking. Candidates who have completed the degree should be able to conduct research in accordance with good academic practice and standards on research ethics.

The programme will provide the PhD candidate with knowledge, skills and competence in line with the Norwegian Qualifications Framework.

Scope

The PhD programme at the Faculty of Social Sciences has a nominal length of study of three years of full-time work. The programme includes production of an independent academic work in the form of a thesis that the candidate must defend in a public defence. In addition, candidates must complete an approved trial lecture on an assigned topic and a training component with a scope of at least 30 ECTS credits to be awarded a PhD degree.

Qualification

Philosophiae doctor (PhD)

Learning outcome

On successful completion of a PhD degree at the Faculty of Social Sciences, candidates will have the following learning outcomes:

KNOWLEDGE

The candidate ...

- can deliver scientific analyses of an internationally recognised standard within their subject area

- can evaluate the appropriateness and usefulness of various methods and processes in research and/or in academic development projects
- can contribute to the development of new knowledge, new theories, methods, interpretations and forms of documentation within their subject area
- master the scientific theory of their subject area and can place their own research in a broader academic and research context

SKILLS

The candidate ...

- can formulate questions for, plan and conduct research, and in some cases also research that includes scientific or artistic development work
- can conduct research, and as applicable scientific or artistic development work, at a high international level
- can handle complex academic questions, and challenge established knowledge and practice within their subject area
- can provide feedback on others' work within their subject area
- masters advanced methodological tools within their subject area
- can relate their own work to a broader academic debate on scientific theory
- can analyse data independently and in an original manner

GENERAL COMPETENCE

The candidate ...

- can identify new relevant ethical issues and carry out their research with academic integrity
- can lead complex academic work tasks and projects
- can disseminate research and/or scientific or artistic development work through highly ranked national and international channels
- can participate in debates within their subject area in national and international forums
- has research-based academic approaches that can promote creativity and innovation

Admission

Educational background

PhD candidates must normally have an educational background corresponding to a master's degree with a scope of 120 ECTS credits, which builds on a bachelor's degree with a scope of 180 ECTS credits (normally 2 + 3 years), or an integrated master's degree with a scope of 300 ECTS credits (5 years). Master's degrees must normally include an independent work of a minimum of 30 ECTS credits.

The

Faculty adheres to NOKUT's guidelines in the GSU list for the approval of foreign education.

The Faculty of Social Sciences also approves one-year master's degrees as a basis for admission to the PhD programme if the conditions below are met.

For master's degrees that are basis for admission to the PhD programme, the following requirements apply:

The master's degree

1. is part of an overall higher education that is equivalent to a total of at least four years of university education in Norway,
2. [has a level equivalent to the requirements for Norwegian master's degrees](#),
3. [qualifies to apply for admission to a PhD programme at the relevant educational institution](#),
4. includes adequate and relevant training in methods, and
5. includes an independent work that has a scope of at least 30 credits.

If the applicant can document relevant supplementary courses at the master's level and/or other clearly research-relevant activities (scientific work or output), this may be included in the assessment of items 2, 4 and 5 above.

Adequate and relevant training in methods means that the applicant must document training in method at master's level that is relevant to the planned PhD project. If the master's program does not contain specific method courses, the applicant must document what kind of method training he or she had (integrated into other courses) by including syllabus lists, method assignments or equivalent documentation in the admission application. Applicants who wish to be affiliated with the Department of Comparative Politics must document methodological training at master's level in both qualitative and quantitative methods.

The master's degree should normally be in the subject area to which admission is being applied for. If the academic group finds that the applicant lacks the necessary knowledge in the field of study, the Faculty can, on the recommendation of the academic group, impose additional requirements in addition to the compulsory training component in the PhD programme.

Grade requirements

The minimum requirement for applicants is usually a B, both for the independent work and the master's degree as a whole. Particular importance is attached to the grade for the independent work.

Financing

Applicants not employed in a PhD fellowship position must provide documentation of satisfactory financing, for both their living expenses and the costs relating to research for the entire agreement period. The normal agreement period corresponds to three years set aside for work on the thesis and training component. The programme does not admit applicants who want to finance their own PhD education.

If the applicant has funding from a foreign institution, documentation must be provided of the financial arrangements in the event of illness.

The applicant must document satisfactory [research funds](#) for execution of the PhD project.

Project description

Applicants must submit a project description of 5–8 pages. Some job advertisements request none, or a shorter project description for the application. In such cases, a complete project description must be developed in consultation with the supervisor and approved before the candidate can be admitted to the PhD programme. Approved project description must be sent to the faculty within 3 months after the position start date. The project description must describe the topic, set of issues being addressed and the choice of theory and method, as well as any ethical issues. The project description must indicate the schedule for the various parts of the research project. It must also include a budget for the costs of carrying out the PhD project. The Faculty has prepared [a guide for writing project descriptions](#).

When assessing applications, decisive weight will be given to the quality of the project and the feasibility of the project being executed within the nominal length of study for a PhD of three years.

English language requirements

Good proficiency in English is required for participants in the PhD programme. Applicants may be asked to document their proficiency in English using the following tests with the results stipulated or better:

- TOEFL – Test of English as a Foreign Language with a minimum score of 575 on the PaperBased Test (PBT), or 90 on the Internet-Based Test (IBT). Minimum 4.5 in the written test
- IELTS-International English Language Testing Service with an overall score of at least 6.5 and a minimum score of 5.5 in all four components

Language of the thesis

If the applicant wishes to write the thesis in a language other than English, Norwegian, Swedish or Danish, an application to do so must be submitted along with the study plan.

Application for admission to the PhD programme

Admission as an employee in a PhD fellowship position at the Faculty of Social Sciences

The Faculty has a separate [guide for applicants for PhD fellowships](#) at the Faculty. The assessment criteria are described in the Faculty's [guidelines for assessing applicants for PhD fellowships](#). Applicants who are offered employment in a PhD fellowship position at the Faculty of Social Sciences will be granted admission when they are appointed. Within one month of the admission decision, the PhD fellow must formalise the admission by signing an [agreement on admission to the PhD programme](#) at the Faculty of Social Sciences. Applicants that did not submit a complete project description must develop the project description and get approval from the main supervisor before admission is given.

Admission for employees with an external employer

Applicants with an employer other than the Faculty of Social Sciences must apply for admission. Before the application is sent to the faculty, the applicant must contact the relevant department to obtain an assessment from a potential main supervisor.

The faculty has internal [guidelines for assessment of PhD applicants with an external employer](#). Applicants to the PhD programme must normally apply within three (3) months after the formal start of the research project that will lead to the PhD degree. If there is less than one (1) year's full-time work left on the research project at the time of application, the application will normally be rejected.

Applications that are not filled in correctly and that do not contain all the required attachments may be rejected. The [application form](#) includes a list of required attachments and a guide on filling in the form.

Applications for admission must include the following attachments:

- diplomas (for applicants with foreign education, the diplomas for both their bachelor's and master's degrees must be provided)
- CV
- a summary of the applicant's master's thesis
- a project description of 5–8 pages, including a budget and schedule
- assessment by the potential main supervisor
- documentation of financing and rights in the event of illness (copy of the appointment letter, employment contract, grant letter)
- declaration from the employer on the financing of the operating expenses

Applications for admission are processed as they are received.

Contract period

The normal length of the PhD programme is three years of full-time study. If the position includes a year of required duties, the contract period will be extended to four years.

In some cases, the contract period may be extended to a total period of maximum six years, including required duties. During the agreement period, it is assumed that the candidate can use at least 50% of their working hours on the PhD education.

Extension

The agreement period can be extended by means of a leave of absence arising from the candidate's rights as an employee or through rights granted through other sources of funding.

In the event of statutory interruptions, the agreement period is extended correspondingly.

On application, the agreement period may also be extended on other grounds. The application must include an explanation of what has been accomplished and/or published and what remains of the work towards the PhD degree. The application for an extension may be granted if the Faculty, after an overall assessment, finds that the project can be completed during the extension period. Confirmation from the supervisor and the basic academic unit about academic supervision during the period of extension must be submitted.

The maximum length of the PhD programme is normally eight years from the start date, not including any periods of statutory leave and required duties.

Even if the agreement period has ended, the PhD candidate may apply to submit the thesis for assessment for the PhD degree. This requires that the training component has been completed.

In the event of rejection of the dissertation, the agreement period is extended for a maximum of 2 years after the decision on rejection is known to the candidate.

Semester registration is compulsory for candidates during the agreement period.

Structure and content of the programme

The rules regarding the structure and content of the PhD programmes at the University of Bergen are stipulated in the [Regulation for the degree of doctor philosophiae \(PhD\) at the University of Bergen](#).

Training component

The training component consists of the following compulsory components:

- Scientific theory and ethics
- Methods
- Academic theory
- Academic dissemination

The training component must contain activities corresponding to at least 30 credits. The training component for candidates affiliated with the Department of Economics is at least 60 credits with a specific requirement on the combination of courses.

The Faculty's [programme description for the training component](#) contains more detailed information on the general requirements and guidelines for approval of the training component. Only the courses required for an approved training component will appear on the diploma.

Academic supervision

Agreements and distribution of responsibilities among supervisors

The duties of the supervisor and the candidate are regulated by the [Agreement on admission to the PhD programme](#) at the Faculty of Social Sciences and are presented in the [faculty's list on rights and obligations](#). The distribution of responsibilities between the main supervisor and the co-supervisor(s) and any financial compensation to external supervisors are set out in separate agreements at the relevant departments.

Main supervisor

The main supervisor is the main person the candidate will relate to during their PhD period. The main supervisor is the candidate's contact person at the department and is responsible for ensuring that the candidate is integrated into research groups and communities. The supervisor must be updated about the candidate's project and progress. The main supervisor is appointed when the candidate is admitted to the PhD programme.

Co-supervisor(s)

PhD candidates should be offered at least one co-supervisor. Co-supervisors are other scientific experts who provide academic supervision and who share responsibility for the PhD candidate's academic progress with the main supervisor. Co-supervisor(s) ought to be appointed at the latest at the signing of the [Agreement on admission to the PhD programme](#) at the Faculty of Social Sciences.

Start-up meeting

Shortly after appointment / admission, all PhD candidates will be called in for a start-up meeting. This meeting ought to be attended by the candidate's main supervisor and any co-supervisor(s), the head of department, the PhD coordinator and the head of PhD administration in the department. The purpose of this meeting is to clarify the candidate's and supervisors' expectations and the frequency and distribution of academic supervision. In addition, a date ought to be set for the midway evaluation, the plan for the training component and for any required duties should be discussed, and integration to the research community should be discussed.

Research community

All PhD candidates shall have access to an active research community. If the department does not have established research groups, the supervisor(s), together with the head of department, are responsible for establishing a research community around the candidate. This community can consist of both other PhD fellows and other members of staff. Active participation in the research community is an important part of the PhD work. This should consist of:

1. Presentations: All PhD candidates shall have the opportunity to present their research in a research community.
2. PhD seminars: The departments shall arrange regular PhD seminars.

Supervisor relations

Each department shall have a PhD coordinator who is also responsible for following up any problems in the supervisor–candidate relationship. In cases where the PhD coordinator is the candidate's supervisor, the head of department is responsible for this follow-up.

Matters related to the academic supervision that cannot be handled at the department can be forwarded to the Vice-Dean at the Faculty.

Termination of academic supervision

Both the PhD candidate and the supervisor can ask the Faculty to appoint a new supervisor for the PhD candidate. The supervisor may not withdraw until a new supervisor has been

appointed. The procedure for terminating academic supervision is stipulated in the Agreement on admission to the PhD programme at the Faculty of Social Sciences.

Annual follow-up meeting

All research fellows employed at the faculty shall, in accordance with the authority in legislation and agreements, be offered an annual performance assessment interviews. PhD candidates employed elsewhere are not entitled to a performance assessment interview with the head of the relevant department; however, for the purposes of integration into the department's academic community, these individuals ought to be offered a similar opportunity to talk each year. The person who conducts the annual follow-up meeting should also perform the midway evaluation with the candidate to ensure continuity, good academic follow-up and career planning.

Midway evaluation

The midway evaluation is held at the latest when one year remains of the candidate's course of study.

The department's management (head of department, PhD coordinator or head of research) has the main responsibility for the midway evaluation. The person who is responsible for the annual follow-up meeting should also be involved in the midway evaluation to ensure continuity and good follow-up of both academic and career-linked aspects.

Midway evaluations are conducted in the form of a presentation by the candidate. Ahead of the midway evaluation, the candidate must submit a written report to a committee that has been appointed by the person responsible for the midway evaluation. This report should provide an account of the candidate's status in respect of both work on the thesis and the training component. In addition, the report must provide an explicit account of any methodological and/or ethical challenges in the work.

The academic community can specify requirements for other written submissions prior to the evaluation. There must be a minimum of three persons on the committee; for example, the PhD coordinator, the main supervisor and the co-supervisor, or an external academic.

A report must be written summarising the midway evaluation, with a plan for how the candidate will be able to submit an academically good thesis within the prescribed time.

Should the midway evaluation indicate that the candidate is not making satisfactory progress, a more detailed follow-up plan should be drawn up that includes a follow-up meeting to be held within six months. At the follow-up meeting, the midway evaluation committee must assess whether the follow-up plan is being followed. If the committee concludes that it is highly unlikely that the project will be completed, the head of department will contact the chair of the programme board for the PhD programme. Any information provided can be included in a discussion about terminating the course of study.

Progress reporting

During the agreement period, the PhD candidate and the main supervisor must both each year submit separate written reports on the progress of the PhD education. The deadline for

submitting these reports is 1 November each year. The reports are followed up by the individual department and by the Faculty.

Thesis

The thesis must be an independent, academic work of an internationally recognised standard and at a high academic level in respect of the formulation of the research questions, conceptual clarifications and methodological, theoretical and empirical approaches, as well as in respect of the documentation of sources and formal presentation.

The thesis must contribute to the development of new academic knowledge. It can be submitted as one large document (monograph) or as a collection of several smaller academic works (article-based thesis).

The thesis must be of an academic standard that qualifies it for publication as part of the academic literature in the field. Articles must be of an academic standard required for publication in recognised channels with peer review. The results presented in the monograph must be of a quality that qualifies them for publication in a reworked form.

Monograph

A monograph should aim to have a distinct focus and be clearly delimited. It should provide a clear description of the research question, theory use, methods, and procedures for data collection and analysis. It must be evident how the thesis relates to and contributes to other research in the field of study. It must be stated if parts of the monograph have already been published as part of another work. A monograph should not normally exceed 300 pages.

Article-based thesis

Several works may be approved as parts of a thesis if their content constitutes a whole. In addition to the individual parts, the thesis must have a framing introduction that documents the cohesiveness of the thesis as a whole.

In addition to the framing introduction, the thesis must consist of at least three standard-length scholarly articles or article manuscripts where the candidate is the sole or first author. If this condition is not met, the number of articles must be increased. The number of articles indicated here is a general guideline, and the overall scope of the articles part of the thesis must be assessed in the light of the empirical and theoretical complexity. The committee will assess the academic quality of the articles, regardless of whether they have already been accepted for publication.

Framing introduction in article-based theses

The candidate must be the sole author of the framing introduction in an article-based thesis. The framing introduction shall collate the research questions and conclusions presented in the articles in a way that documents the cohesiveness of the thesis. The framing introduction should demonstrate how the thesis relates to the existing research in the field, indicate its contribution to the field, outline the broader theoretical framework of the study, and provide an in-depth methodological discussion. It should normally be between 20 and 80 pages long.

Guidelines on co-authorship

The first author is normally regarded as an author who contributed at least 50% of an article. To be counted as the first author, the candidate must have contributed substantially to the development of the idea and research design, data collection, and the analysis and interpretation of the data.

Exceptions from this norm can be made, in line with traditions in the disciplines to which the thesis belongs.

The candidate's specific contribution to co-authored work must be described in the framing introduction of an article-based thesis or in the introduction to a monograph. In addition, a signed [declaration of co-authorship](#) must be submitted using the Faculty's template.

The evaluation committee determines whether a PhD candidate's independent work is sufficient and of high enough quality to allow the thesis to be defended at a public defence.

Completion

Assessment

Application for assessment of a PhD thesis

Requirements and procedures for the assessment of PhD theses are laid out on the Faculty's website under [Submitting, evaluation and public defence](#).

On submission of the thesis, the PhD candidate must fill in the [Application for assessment of PhD theses at the Faculty of Social Sciences](#).

The following attachments must be submitted along with an application for assessment of a PhD thesis:

- An electronic version of the thesis. The electronic version must be in PDF format and identical to the printed version
- Summary of the thesis (abstract). The abstract should be one to three pages long and written in English. The abstract must also be included in the thesis itself
- [Co-authorship declaration](#)(s), if the thesis includes joint work. Co-authorship declarations must identify the PhD candidate's input in joint work. The declaration(s) must be signed by the co-authors. The declaration(s) shall be written in the same language as the thesis
- Documentation of any necessary licences, permits, etc., such as ethical clarifications

The thesis cannot be submitted for assessment at another institution. A submitted thesis cannot be withdrawn. The thesis will be evaluated as submitted.

Abstract and press release

An abstract must be prepared in English (1–3 pages), summarising the thesis with the aim of making the thesis and its results known to national and international researchers. The abstract must be attached to the thesis.

Three weeks prior to the public defence, the candidate must write a press release in Norwegian and submit it to the Faculty for approval. The press release must be based on the current template.

The Faculty is responsible for informing the PhD candidates about the procedures in connection with publishing the thesis. Guidelines and examples of press releases will be sent to the PhD candidate once the dissertation has been approved.

Errata

After submission, the candidate can apply to the Faculty once for permission to correct formal errors in the thesis that is to be made public. The application must include an [errata list](#) showing the corrections the candidate wishes to make in the dissertation. Neither the corrected version of the thesis nor the errata list shall be submitted to the assessment committee. The deadline for applying for correction of formal errors is one week after the candidate has received the recommendation. The errata list is added as an insert to the thesis that is available during the public defence.

Assessment committee

The committee's recommendation must be ready no later than three months after the committee received the thesis and no later than four weeks before any planned date for the public defence. It should normally be maximum 6 months from the thesis is submitted until the public defence is completed. The requirements for the recommendation guidance to the assessment committee's are established in the applicable [guidelines and instructions for assessment committees at the Faculty of Social Sciences](#).

Submission after rejection

Rejection of a thesis means the thesis cannot be defended publicly at a public defence. A thesis that is not approved for public defence can be resubmitted after reworking. A new assessment can only be made once.

In the event of resubmission, the PhD candidate must clearly state that the work has been assessed previously and not found worthy of public defence.

Trial lecture

After the thesis has been submitted, but before the public defence, the candidate must give a trial lecture on a given topic. The purpose is to test the candidate's ability to acquire knowledge beyond the topic of the thesis, and the ability to communicate it in a lecture setting (cf. section 13-1 of the Regulations). The committee or Dean's proxy starts by giving a brief explanation of the choice of the topic of the lecture before the lecture itself. The PhD candidate then holds his/her trial lecture with a duration of 45 minutes.

Public defence

Once the trial lecture has been approved, the PhD candidate shall publicly defend the scientific work in the thesis. The public defence takes the form of an academic discussion between opponents and the PhD candidate regarding the formulation of the research topic, methodological and theoretical approaches, documentation of sources, and formal presentation.

First, *the PhD candidate* provides an account of the purpose and results of his/her scientific work (approximately 15 minutes).

The first opponent positions the thesis in the field of research. Next the opponent raises various specific topics and questions to discuss with the PhD candidate, in such a way that there is a dialogue between the opponent and the candidate.

The second opponent initiates a discussion and dialogue with the candidate on special topics and issues relating to the content and design of the thesis.

Other people present who wish to oppose ex-auditorio must notify the chair of the public defence within the time limit set by the chair.

The [guidelines and instructions for assessment committees](#) describe the procedure of the public defence in more detail.

Language of the trial lecture and public defence

The trial lecture and public defence should normally be held in the language in which the thesis was written. If a PhD candidate wishes to use a language other than the language of the thesis, advance approval must be obtained from the Faculty.

Quality assurance

Evaluation system for the PhD programme

The University of Bergen has developed a quality assurance system to help ensure that PhD candidates complete theses of high academic quality and ensure that the education is carried out within the prescribed time limit as far as is possible. The quality assurance system shall also help ensure that theses from the University of Bergen adhere to accepted standards of good research practice and applicable regulations.

This system is coordinated with the Faculty's general quality assurance system, through clarification of responsibilities and continuous feedback and follow-up routines aimed at improving the University's PhD education in general. Key elements in quality development are regular evaluations of courses and programmes, the annual report on the PhD education, and progress reports from PhD candidates and main supervisors, surveys among PhD candidate, and surveys on drop-out aimed at former candidates.

Veiledningsforum for ph.d.-veiledere

Veiledningsforum er et tilbud i fakultetets [Program for veiledningskompetanse](#). Programstyret for ph.d.-programmet har bestemt at ansvaret for faglig program for forumet skal gå på rundgang blant instituttene. Instituttene bestemmer tema, inviterer eventuelle innledere og stiller med ordstyrer til selve seminaret. Temaet velges av instituttet, men fakultetet har noen forslag ved behov. Fakultetet, ved ph.d.-koordinator, lager kalenderinvitasjon, sørger for utsending og organiserer påmeldingsskjema.

For 2022 er tidsplan og fordelingen av ansvar slik:

- 27. januar 2022: **“How to think about PhD supervision in a time when it is very competitive to get a job at a university”** Institutt for sammenliknende politikk
- 20. april 2022: **What does training in research ethics entail?** (arr.: Institutt for sosialantropologi)
- 29. september 2022: **Tema ikke avklart.** (arr.: Institutt for økonomi)
- 8. november 2022: **«Utfordringer knyttet til rekruttering og finansiering av ph.d.-kandidater»** (arr.: Sosiologisk institutt)